La legalización del PCE, en vilo

MADRID, 30 (D16).—El futuro legal del Partido Comunista Español (PCE) y del Partido Carlista (PC) quedó decidido esta mañana en la sesión a puerta cerrada de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo. El fallo no se hará público hasta dentro de diez días, pasada la Semana Santa.

Los magistrados de la Sala Cuarta, reunida hasta las 12,45, aplazaron la decisión sobre la legalización de la Liga Comunista Revolucionaria (LCR) para una fecha no determinada, y no entraron en la discusión del tema respecto a la Asociación Democrática de la Mujer, tal como estaba previsto en el orden del día.

El presidente en funciones de la Sala Cuarta del Tribunal Supremo, Enrique Medina Valmaseda, había cambiado la composición del grupo de magistrados que fallaron hoy sobre los expedientes de cuatro partidos políticos. Este cambio se produce tras la negativa del más alto tribunal a dar el "placet" al nombramiento de Juan Becerril Antón-Miralles como presidente de la Sala Cuarta.

Tres nuevos magistrados, los señores Gordillo, Fernández Tejedor y Vilar, han entrado como vocales. Dos de ellos para cubrir las vacantes dejadas por Medina Valmaseda al pa-

sar a la presidencia de la Sala como magistrado más antiguo, y de Martín Martín, que hoy se puso enfermo. El otro para sustituir al magistrado Martín del Burgo, que ha sido relevado por el presidente en funciones.

Con la salida de Martín del Burgo, sólo quedaba como hombre de conocido espíritu liberal, el magistrado Martín Martín.

La reunión de la ponencia comenzó esta mañana con media hora de retraso. Actúan como vocales los magistrados señores Ponce de León, Gordillo y Fernández Tejedor. Como ponente figuraba Paulino Martín Martín quien no compareció por enfermedad. Fue sustituido por Fernando Vilar, también considerado persona de talante liberal.

Nombramientos por designacion

El criterio de libre nombramiento domina a la hora de determinar quién ha de ocupar los altos puestos del Tribunal Supremo, decisión que, según la ley, recae en el ministro de Justicia, y que pone claramente en evidencia la sumisión del poder judicial respecto al ejecutivo.

Desde la promulgación de la ley Orgánica del Poder Judicial de 1870, el nombramiento del presidente de Sala (además de otros cargos) tiene en España la constante histórica de venir determinado por la designación de forma directa por el Rey o Jefe del tado a propuesta del ministro de Justicia. Estos nombramientos se hacen por decreto

En el último número de la revista "Información Comercial Española", Beatriz López Pascual publica una "Nota sobre la burocracia judicial y el sistema de nombramientos de los magistrados del Tribunal Supremo "el-único competente para juzgar la actuación del Gobierno" es precisamente este quien lo nombra.

Independencia condicionada

Beatriz López Pascual lanza como hipótesis de trabajo la afirmación de que "el sistema judicial español mantiene una actuación independiente en su Administración (en el momento de dictar sentencia), pero esta independencia viene condicionada por la actuación del propio Gobierno, el cual es en última instancia el que decide quiénes son, y quiénes no, las personas capacitadas para desarrollar esta función", y es entonces, insiste la licenciada en Ciencias Políticas, "cuando parece llegarse a una paradófica contradicción".

El Tribunal Supremo es la máxima autoridad judicial, formando la cúspide de la escala piramidal del orden judicial. Dentro de la carrera se dan las siguientes categorias: Jueces de primera instancia, magistrados, magistrados del Tribunal Supremo (este mismo apartado incluye a los presidentes de las Audiencias Territoriales de Madrid y Barcelona, así como al inspector delegado jefe de la Inspección Central de Tribunales), presidente de Sala del Tribunal Supremo y presidente del Tribunal Supremo

En la actualidad, el presidente del Tribunal Supremo, debido al carácter especial del cargó, se nombra por el Jefe del Estado a propuesta en terna del Consejo del Reino, por un mandato de seis años, cesando por las siguientes causas: expirar el periodo de su mandato, a petición propia; después de haber sido oido el Consejo del Reino, aceptando su dimisión el Jefe del Estado; por propia decisión del Jefe del Estado, de acuerdo con el Consejo del Reino y a propuesta de este.

El Tribunal Supremo está dividido en seis Salas: de la Civil (Primera), de lo Criminal (Segunda), de lo Contencioso-Administrativo (Tercera, Cuarta y Quinta) y de lo Social (Sexta).