



## SEGUNDO «ROUND» SOBRE LA OTAN: EL GOBIERNO ENDURECE EL TONO...

Después de la defensa del Tratado del Atlántico Norte realizada por el presidente del Gobierno, Leopoldo Calvo-Sotelo, se abrió un turno de portavoces de los grupos parlamentarios para defender en las distintas enmiendas, los que las sostenían, y para fijar sus respectivas posiciones el resto sobre un debate global.



Calvo-Sotelo instruye a Pérez-Llorca antes del «match»

Pérez-Llorca expuso las razones del Gobierno

# La amenaza viene del Este

**Madrid** — El andalucista **Alejandro Rojas Marcos** acusó al Gobierno de protagonizar «un cambio profundo en la política exterior». Se centró en el tema de Ceuta y Melilla, afirmando que «es un enorme regalo al rey Hassan firmar un tratado que no defiende parte de nuestro territorio, que es reivindicado por Marruecos». Recalcó que el reino alauita es el mejor aliado de Estados Unidos en el norte de África y los norteamericanos apoyarán sus reivindicaciones.

El portavoz del PSA redu-

jo el ingreso de España en la OTAN al interés que tienen las oligarquías multinacionales armamentísticas, que están interesadas en que países como el nuestro gasten más en armamento. Y lamentó que se haya dicho que no hay dinero para un plan de urgencia para Andalucía y si lo haya para la OTAN.

### Pérez-Llorca

Con el pretexto de responder a Rojas Marcos, el ministro de Asuntos Exteriores, José Pedro Pérez-

Llorca, subió a la tribuna de oradores y expuso globalmente las razones que impulsan al Gobierno para que España ingrese en la OTAN.

Salió al paso para desmentir que la opción atlántica sea propia de la derecha y de los sectores reaccionarios. «La Alianza —dijo— surge de la unión de las grandes corrientes políticas democráticas europeas, y si alguna de ellas tuvo un protagonismo especial fue el socialismo democrático. Ello permitió que florecieran las libertades políticas y los regímenes más progresistas. Calificar de opción derechista a la opción atlántica supone una falta de rigor.»

Respecto al procedimiento empleado por el Gobierno, destacó que España había hecho saber a las autoridades atlánticas que no harían ningún gesto de integración hasta que las Cortes Españolas hablaran libre y soberanamente, porque lo contrario hubiera sido una falta de cortesía al Parlamento, que tenía que ser consultado con anterioridad. Calificó de burda maniobra del Este el folleto aparecido en Bruselas en el que ya se incluye a España como miembro de la OTAN.

El ministro de Asuntos Exteriores, después de recordar que la opción atlántica fue aprobada en el último congreso de UCD, dijo que «desde la dignidad, desde el mejor respeto a los intereses nacionales, vamos hacia las relaciones con la OTAN que ya existen desde 1953 a través de los acuer-

dos bilaterales con Estados Unidos».

Tratando de rebatir la tesis del neutralismo en España, Pérez-Llorca aseguró que «en la estrategia soviética somos un país atlántico, pero de segunda, que no hacemos oír nuestra voz». Por tanto, según el ministro, el ingreso de España en la OTAN «es un mero cambio formal que no altera el equilibrio internacional y va a mejorar nuestra posición occidental».

### Ceuta y Melilla

Negó que la Alianza sea una organización ofensiva, argumentando que ningún país occidental se siente amenazado. «Es al otro lado del telón donde existe la amenaza, desde donde se han impuesto a países europeos a través de las armas.»

El ministro aseguró que Ceuta y Melilla van a estar plenamente apoyadas diplomática y políticamente, «estoy seguro que estratégicamente también». La negativa a que esta cuestión fuera incluida en un protocolo del tratado se fundamenta en evitar la internacionalización del problema de las dos plazas. Respecto a Gibraltar, afirmó que la integración va a jugar a favor de la devolución del Peñón.

Se produjo a continuación otra réplica de **Rojas Marcos**, contestada por el ministro brevemente y rematada, al final, por el dirigente andalucista, que dijo: «No ha habido golpe de Estado de la OTAN para instalar regímenes democráticos, pero sí los ha habido para instalar dictaduras.»

El portavoz del PNV, **Andoni Monforte**, defendió decididamente el ingreso de España en la OTAN. «El origen de la Alianza —dijo— está en el expansionismo soviético, que se apoderó de un millón y medio de kilómetros de territorio europeo y ciento dieciséis millones de habitantes.»

El portavoz del grupo vasco afirmó que el mundo vive una situación parecida a la de 1949 y que el expansionismo soviético se ha incrementado en la época de distensión.

**Monforte** manifestó que el statu quo de España se sitúa en la trastienda de la OTAN, en la puerta de atrás, porque el tratado hispano-norteamericano se remite a la OTAN. En su opinión, estamos plenamente incorporados al bloque defensivo occidental y nuestro ingreso sólo es una formalidad política que tiene grandes ventajas frente a una alianza con los Estados Unidos.

Terminó diciendo que «la lucha por la paz se conseguirá mejor dentro de la OTAN y no fuera».

### Brillante Areilza

Como portavoz de Coalición Democrática habló **José María de Areilza**, que construyó una brillante intervención sin tener

delante ni una sola n escrita. Sin olvidarse de condición de presidente de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa, se mostró conciliador y optimista respecto a la situación internacional. Después de insistir en la falsedad de la idea de que la Alianza es algo promovido por sectores reaccionarios, recalcó el carácter disuasorio y defensivo de la OTAN, lo que ha permitido a Europa sustraerse a las veleidades de la guerra.

Areilza afirmó que «tampoco la Unión Soviética tiene un propósito ofensivo, no creo que tenga la intención de atacar a Europa; quizá os extrañe esta afirmación, pero he llegado a la conclusión de que los soviéticos nada tendrían que ganar con una guerra».

Expresó su convencimiento de que se producirá un pacto universal, recordó que el despliegue de los misiles europeos, para hacer frente a los SS-20 soviéticos, se producirá a partir de 1983 y no antes. Pero, en su opinión, asistimos a un forcejeo de cara a la conferencia de desarme SALT. Y la tensión no se encamina a una guerra europea ni mundial, que no es probable. Areilza también expresó su convencimiento de que Ceuta y Melilla no están amenazadas.