

COMO PARTIDO DE GOBIERNO

# U. C. D. SE DEFINE ANTE LA CONSTITUCION

«La cuestión no estriba tanto en la supresión de la palabra "nacionalidades" como en la expresa mención de la unidad de España»

PARA LA UNION DE CENTRO CABEN DIFERENTES OPINIONES SOBRE EL MOMENTO EN QUE CONCLUYE EL PERIODO CONSTITUCIONAL

**E**L secretario de Información de Unión de Centro Democrático, don Guillermo Medina, ha hecho unas declaraciones a Europa Press en las que aborda las cuestiones políticas de más actualidad, al término de los primeros trabajos del partido para estudiar a fondo el proyecto de Constitución. En las declaraciones, que reflejan la posición de U. C. D., el señor Medina afirma lo siguiente:

«Pensamos —y así lo hemos dicho en ocasiones anteriores— que no se puede postergar la celebración de elecciones municipales. Hay que agradecer a los actuales Ayuntamientos que sigan haciendo frente a sus responsabilidades en circunstancias poco favorables y en una situación de provisionalidad. Pero esta situación no puede perpetuarse, no puede prolongarse más de lo estrictamente necesario. Es de desear —y en esta línea se ha definido un criterio tanto el presidente Suárez como el dirigente del principal partido de oposición— que las elecciones se celebren antes del verano, para el cual pensamos que podría completarse el proceso de normalización

## MUNICIPALES DESPUES DE LA CONSTITUCION

U. C. D. es claramente partidaria de que el debate y aprobación de la Constitución por las Cortes y posteriormente en referéndum preceda a las elecciones municipales. Debemos despejar cuanto antes las incógnitas constitucionales, porque eso dará tranquilidad al país y clarificará las reglas del juego político. No parece aconsejable, por múltiples razones, hacer coincidir el debate sobre la Constitución —que requiere la mayor atención y el mayor clima de diálogo— con la inevitable competición de unas elecciones municipales; interrumpir ese debate para reanudarlo después de los comicios municipales supondría una clara distorsión política.

## JUNTAS GESTORAS

En los casos necesarios y excepcionales podrían formarse Juntas gestoras provisionales de técnicos, deseablemente con apoyo de los partidos, pero no estamos a favor de Juntas que reproduzcan los resultados electorales del 15 de junio. Las razones son múltiples, comenzando porque el voto del 15 de junio es de naturaleza y representación diferente al que se produce en unas elecciones municipales y terminando porque probablemente se crearía una situación peor que la actual, al desencadenar luchas

internas en las Juntas, cuyos miembros actuarían pensando en el condicionante de su provisionalidad.

## ELECCIONES LEGISLATIVAS

Cabe la posibilidad de que se celebren en cualquier momento después del referéndum. A partir de ahí hay una gran diversidad de opiniones, incluso dentro de un mismo partido. U. C. D. aún no ha tomado postura sobre una cuestión que, de momento, resulta prematura.

## POSTURA ANTE LAS «NACIONALIDADES»

El término nacionalidades es probablemente desafortunado desde el punto de vista lingüístico, y dada la posibilidad de confusión sobre su interpretación, hay que sopesar las ventajas y los inconvenientes de su supresión, o de la sustitución por conceptos más claros. Lo más peligroso sería que cupieran algunas interpretaciones de su significado de forma que con base a este término quedara legitimada una actitud nacionalista, separatista, propiciadora de la autodeterminación. Por eso pienso que la cuestión no estriba tanto, ni solamente, en la supresión de la palabra «nacionalidades» como en la expresa mención

de la unidad de España y de la soberanía de la nación española.

## DISCREPANCIAS SOBRE LA CONSTITUCION

U. C. D. considera que el proyecto de Constitución actualmente existente es, pese a todos los posibles defectos, un documento válido, sobre todo por lo que tiene de acuerdo inicial que evita una batalla política campal y el peligro de división del país. Por tanto, no hay tal ofensiva. ¿Que hay una gran actividad de U. C. D. para debatir el proyecto? Es cosa obligada si nos tomamos la cuestión en serio. En las reuniones de estos días hay debate sobre los principales puntos, pues se trata de fijar una postura. Pero no es correcto hablar de discrepancias. El partido fijará su posición democráticamente y a partir de ahí la sostendrá colectivamente.

## ENMIENDAS DE U. C. D.

Sí. Es legítimo que las presentemos. Estamos en el periodo de enmiendas al proyecto y desde nuestro punto de vista éste puede y debe mejorarse. El proyecto es el resultado de un acuerdo o pacto, y seguimos pensando que la futura Constitución ha de reflejar en la mayor medida posible el acuerdo de los grupos políticos parlamentarios que existen en el país. Pero esto no releva a U. C. D. de su derecho y hasta su deber de expresar y defender sus propias posiciones en una negociación con los demás partidos.

## GUILLERMO MEDINA: «QUE NO SE ESPERE DE U. C. D. UNA POLITICA DE MERA CONSERVACION»

«U. C. D. es claramente partidaria de que el referéndum constitucional preceda a las municipales»

(VIENE DE LA PAG. 1)

### DISCIPLINA DE VOTO

Si algún parlamentario o miembro de U. C. D. se rebelara contra la posición del partido tras el debate interno, lo lógico sería que abandonara el partido. Por sus propias características U. C. D. es una formación política donde existe una cierta pluralidad interna legítimamente aceptada, una libertad mayor que la que puede darse en algunos otros partidos. Y cuando se produce el debate interno, las distintas actitudes tienen más facilidad para la comunicación hacia fuera. Pero la pluralidad y la libertad interna tienen sus límites en la necesidad de impedir y sancionar actitudes que exceden las legítimas discrepancias. Hay ciertas cuestiones en relación con la Constitución que para U. C. D. son de principio y que todos los parlamentarios deberán secundar a la hora de votar, con independencia de los juicios personales, que son muy respetables.

### ACUSACIONES DE «IZQUIERDISMO»

Estas acusaciones corren paralelas a las de «derechismo» que contemporáneamente se nos hacen desde otros sectores, lo cual se explica porque somos un partido de centro. Yo no creo que pueda tomarse en serio la afirmación de que U. C. D. practica una política de izquierda. ¿Qué dirían entonces si gobernara la izquierda? Pero que

no se espere de U. C. D. una política de mera conservación. Estamos en un proceso de reformas que modificarán profundamente el país. Quizá hubo muchos que no votaron a U. C. D. el 15 de junio porque creyeron la acusación de que era «la otra cara de la derecha», pero a estas alturas no creo que quepan dudas sobre la vocación reformista de U. C. D. en el cuadro de una sociedad de libertades. Las acusaciones de derechismo o de izquierdismo no van a cesar, pero tanto el presidente Suárez como los demás dirigentes de U. C. D., a todos los niveles, conciben U. C. D. como un partido cada día más identificado con el centro sin apellidos, que es un espacio electoral y político que existe realmente en la sociedad española y que no tiene que hacer mimetismo de izquierda o de derecha, sino defender su propio espacio frente a las incursiones de los demás.

### RELACIONES ENTRE U. C. D. Y EL P. S. O. E.

Dado el cuadro político electoral de España es lógico que el principal partido de la oposición aspire a gobernar... cuando gane las elecciones legislativas. La oposición así entendida, digamos institucionalizada, exige actitudes responsables, renunciar a ataques personales, a maniobras contra el partido que gobierna y a actitudes demagógicas que sólo lograrían alejarla más y más del Poder.

Yo entiendo que es positivo para todos, es bueno para el país, que U. C. D. y P. S. O. E., como los restantes partidos, jueguen con claridad y limpieza sus respectivos papeles y que decidan después los electores. Quizá hay muchos que confunden la política con una pelea de gallos y desean ver a dos partidos despedazándose. Quizá son aves de rapiña electoral. Eso sí, lo que no acepto es que en la dialéctica U. C. D.-P. S. O. E., mayoría-minoría, a U. C. D. le corresponda el papel de los «conservadores» y al P. S. O. E. el de los progresistas, como ha escrito recientemente un dirigente socialista.

### RELACIONES SUAREZ-FELIPE

Que los jefes de los dos principales partidos del país se reúnan, discutan y lleguen a acuerdos no me parece algo precisamente censurable. Que dos políticos con capacidad de negociación que pertenecen a la misma generación y que cuentan con el respaldo de sus respectivos partidos se pongan de acuerdo sobre cuestiones sustanciales del momento político, debe ser motivo de satisfacción. En España se está dialogando con la naturalidad y flexibilidad que ya quisieran en algunos países más arriba de los Pirineos.

### U. C. D. Y LA CUESTION SINDICAL

Recordando unas recientes palabras del primer secretario del P. S. O. E., «no se puede hacer un planteamiento decimonónico y trazar, en una sociedad industrial como la nuestra, un surco entre la clase obrera y la patronal». Pues bien, si hay un partido en cuya naturaleza está oponerse a este surco es la U. C. D., un partido centrista e interclasista. Si esto es así, si un dirigente socialista afirma tan tranquilo que «muchos y pequeños empresarios debieran alinearse con el P. S. O. E.», no veo por qué U. C. D., partido interclasista, ha de renunciar a alguna forma de presencia en el mundo del trabajo. Ahora los partidos de izquierda se llaman interclasistas y solicitan el voto de los empresarios aunque ofrecen a éstos un futuro de socialismo autogestionario para sus empresas, pero no aceptan otro planteamiento sindical que el clasista.