

CONTRADICCION Y PARCIALIDAD

• "Peligrosa táctica de reenvío" (Urgorri). • "Es muy difícil creer en la independencia y neutralidad" (Carvajal). • "Argumentos exageradamente ingenuos" (Pérez de Tudela). • "Una postura poco elegante" (De las Heras). • "Kerensky fue un párvulo al lado de Suárez" (Valero Bermejo)

Prosiguiendo la encuesta que iniciamos ayer sobre la acogida dispensada por diferentes líderes políticos al discurso del primer ministro, ofrecemos a continuación las opiniones de Eduardo Urgorri, Javier Carvajal, Pérez de Tudela, David Jato, Jesús Suevos, José de las Heras, y Valero Bermejo. Resulta significativo apuntar, como síntesis, su unánime condena de las pretendidas justificaciones ofrecidas por Suárez para legalizar el P.C. y los más dudosos argumentos presentados para favorecer su propia candidatura sin abandonar la jefatura del Gobierno.

EDUARDO URGORRI, PRESIDENTE DE FALANGE EN MADRID, RESPONDE:

En principio, como intervención electoral desde una T.V. todavía estatal al servicio de un futuro candidato, su postura es correcta y predica sobre todo la igualdad de medios.

Aunque repetir la frase de elevar a la categoría política de normal, lo que a nivel de calle es simplemente normal además de un eufemismo me parece una torpeza, estando tan recientes los acontecimientos del 1º de mayo.

Asumir la postura de centro, como o sostén a una estabilidad política por un posible enfrentamiento entre ciento cuarenta y tantos partidos es pensar que la opción presidencial (y es mucho pensar), es absolutamente necesaria en España, cuando el problema español está cifrado en la gobernabilidad política y la reconstrucción económica y ni las urnas, ni el presidente pueden ofrecer soluciones válidas.

Machaconamente ha justificado la decisión de la legalización del P.C. siendo desde hace muchos años la mejor propaganda que el Sr. Carrillo pudiera buscar.

Hace más de un mes, que en las páginas de ese Diario, al que contesto, escribí un artículo "Ante las elecciones: Proposición", en el que pedía para garantizar la objetividad, neutralidad y el orden en el proceso electoral. La decisión del nombramiento de un presidente militar por un periodo de tres meses vendría a obviar los problemas que pudieran suponer la aclaración que hizo el presidente de que concurre a las elecciones "sin privilegio alguno de organización, sin apoyo de los órganos del gobierno; y por supuesto, sin ningún apoyo de la Corona, cosa que a mi modo de ver, en ninguno de sus tres puntos queda ni siquiera insuficientemente aclarado.

En suma, hemos asistido al primer acto electoral, en el que el presidente por una peligrosa táctica de reenvío, le ofrece al pueblo español la oportunidad de seguirse equivocando, condicionado por lo irreversible del "sí", en el pasado Referendum, en el cual si entonces la hubieran escuchado, como hoy, el resultado hubiera sido distinto.

JAVIER CARVAJAL FERRER (Candidato oficial por Alianza Popular, para el Senado)

"Me ha parecido un mal discurso, ya que los dos puntos fundamentales, el intento de justificar ante los españoles la legalización del Partido Comunista y su presencia en el campo electoral, han quedado confusos como antes de la intervención presidencial. Legal y políticamente nada ha variado en el Partido Comunista que pueda justificar un cambio tan radical ante su legalización desde la intervención de su ponencia en las Cortes, hasta el momento de la aprobación personal del propio presidente.

Respecto a su participación, es

muy difícil pensar en esa independencia y neutralidad, al margen de la presión de los medios oficiales, tanto más cuando esta independencia y esta falta de servicio a estos medios oficiales se ha efectuado su comunicación a través de la propia Televisión Española, en un mensaje oficial del propio presidente.

Ciertamente, por otro lado, las opiniones del presidente nos tienen acostumbrados a la falta de coherencia entre lo que se dice y lo que luego resulta.

Por otra parte, el intento de monopolizar el Centro, frente a posiciones de derecha e izquierda, no nos puede satisfacer a quienes tenemos una actitud justamente de equilibrio y de voluntad a no llevar las cosas a soluciones extremas".

CESAR PEREZ DE TUDELA (Miembro de Alianza Popular, candidato oficial al Congreso de Diputados por Madrid-provincia)

"Un bonito discurso muy bien escrito y leído, con su típico tono de hondura, preocupación y sentimiento.

No me convenció respecto a los argumentos de su "inevitable e imprescindible" presentación como candidato. Suárez, que aparece como el paladín de la democracia, ha rozado en difícil equilibrio lo antidemocrático, al decidir él mismo su presentación al margen de la nueva Ley Electoral por él propugnada. Me pareció más que un árbitro de un país, en una situación que tiende hacia la normalidad, un presidente presidencialista que está demasiado por encima de sus ministros.

Respecto a la legalización del Partido Comunista, Suárez dedicó demasiadas palabras para explicar y justificarla, cayendo muchas veces en argumentos exageradamente ingenuos.

No obstante, fue consecuente con su célebre y peligrosa tesis de "elevar a la categoría política de normal, lo que a nivel de calle es simplemente normal".

DAVID JATO: Propaganda electoral. La verdad y la mentira carecen de importancia. Pura propaganda electoral.

LUIS VALERO BERMEJO, vicepresidente de la Confederación Nacional de Combatientes:

—Los conceptos han sido magistralmente expresados, pero una experiencia reciente, basada en hechos graves de muy diferente naturaleza, me impide conceder una buena parte de credibilidad a lo que he oído. Por lo demás, la ocasión que ha aprovechado el candidato para ser elegido es indudable que cabe calificarla de única. Y, aunque sea ya la última, según nos ha afirmado, el partido que va a patrocinar se encargará, con los poderosos medios que se ponen a su disposición, de repetir miles de veces durante toda la campaña los conceptos utilizados.

Ningún Partido Comunista que

jamás haya existido en la historia, ni en nación alguna, ha encontrado en el presidente Suárez un defensor táctico tan eficaz. Kerenski fue un párvulo al lado del anunciado candidato señor Suárez.

JESUS SUEVOS: Me ha sorprendido oírle decir cosas en absoluta contradicción con lo que le había oído decir hace algunos años. Como discurso electoral, estuvo bastante bien.

* * *

JOSE DE LAS HERAS. Secretario Técnico de FUERZA NUEVA: —Me parece una postura poco elegante. Porque, desde su puesto de privilegio que ocupa, va a influir, no sólo en el resultado de las elecciones, sino en su celebración, dado los medios de comunicación social que le van a facilitar la propaganda gratis, como ya demostró en televisión con su mensaje, declarándose en favor del Centro que va a concurrir a los comicios. Y de las Juntas Electorales y todo lo demás, en cuanto a neutralidad absoluta, es pura utopía.