

ULTIMA HORA EN ABC ★ ULTIMA HORA EN ABC

PRIMERAS REACCIONES AL DISCURSO DE SUAREZ

Las agencias Logos y Europa Press transmitieron, a la hora escasa de la intervención del presidente, una breve encuesta de urgencia.

JOAQUIN RUIZ-GIMENEZ (presidente de la «Federación Demócrata Cristiana»):
«**Inteligente y hábil**»

«Como todos los discursos del presidente Suárez, éste ha sido inteligente, hábil, humano, pero, como él noblemente ha dicho que acepta la crítica y la disconformidad, yo resumiría mi pensamiento respecto a su discurso en los siguientes tres puntos:

1 Comparto plenamente la explicación y justificación que ha expuesto respecto a la legalización de los partidos políticos y, en concreto, respecto al "P.C.E.".

2 Comparto su llamada a la superación de actitudes extremas y a contribuir entre todos a hacer de España un Estado democrático.

3 Discrepo de su decisión de entrar a formar parte de un sector de los partidos políticos que ha calificado de centro. El mismo resultado podría haber obtenido sin hacer este gesto.

En cualquier caso, acepto su palabra de que no aceptará su posición en el Gobierno para aprovecharse electoralmente y mantendrá su compromiso de que las elecciones sean rigurosamente serias y libres.

Somos muchos los españoles que lo deseamos, y aunque no entramos en la órbita del presidente, sí somos plenamente conscientes de la necesidad de contribuir entre todos a un futuro de convivencia pacífica.

ENRIQUE TIERNO GALVAN (presidente del «P. S. P.»): «**Esclarecedor**»

«Ha sido un discurso oportuno y conveniente, más que esto, necesario. Porque ha sido esclarecedor, y en estos tiempos de confusión todo esclarecimiento es bueno, sobre todo si procede de la presidencia del Gobierno.

Ha esclarecido las razones que movieron al Gobierno a legalizar el "P. C. E.", que supongo habrá contribuido a calmar a cierto sector de la derecha intolerante. Ha esclarecido también su presentación como diputado independiente, pero trabajando para el centro. A esto hay que añadir su optimismo moderado, pero evidente. Y en circunstancias tan azorosa como las actuales, es aconsejable.

Yo, personalmente, lamento que no haya prestado atención especial al problema económico, aunque me hago cargo que lo habrá hecho para no intranquilizar.»

MANUEL MURILLO («P. S. O. E.» (H.) «Alianza Socialista Democrática»):
«**Realista**»

«El discurso del presidente del Gobierno me ha parecido positivo en términos generales. Realista, con un serio análisis de la situación política y de la necesidad de convivencia en libertad de los españoles; destacaría como puntos más positivos de su discurso: deseo de evitar la represión como norma de Gobierno; reconocimiento de que España no es aún una democracia, sino que caminamos hacia ella; necesidad de una política más justa de distribución de la riqueza nacional; reconocimiento de que sólo el pueblo es el dueño de los destinos del país; reconocimiento del voto como único factor político; sus expresiones sobre el pluralismo político que ponen de manifiesto un deseo de Gobierno de concentración nacional; la intención de aplicar las medidas de gracia, y, su análisis de la política internacional.

Como puntos menos positivos considero que se excedió en el análisis del reconoci-

miento del "P. C. E." me pareció muy dura la expresión «peso de la Ley» para las transgresiones políticas y la falta de reconocimiento expreso de una izquierda mayoritaria.

GONZALO FERNANDEZ DE LA MORA (presidente de «Unión Nacional Española», miembro de «Alianza Popular»): «**Hacia unas elecciones desde arriba**»

«El presidente ha intentado justificar su participación en las elecciones y la legalización del "Partido Comunista". Respecto a lo primero, sus argumentos no me han convencido; al contrario, las propias palabras de Suárez inducen a pensar que nos encaminamos hacia unas "elecciones desde arriba". En cuanto a lo segundo, me asombra que para explicar una decisión que en las circunstancias españolas era jurídica y políticamente injustificable haya llegado hasta hacer una explícita defensa de la legalidad y de las buenas intenciones democráticas del "Partido Comunista", el mismo que ha reaparecido en nuestro país, con idénticos hombres que los que nos llevaron a los acontecimientos de 1936.»

JAIME CORTEZO (secretario general de «Izquierda Democrática»): «**Es dudosa la neutralidad del presidente**»

«El anuncio del presidente de encabezar la candidatura de «Centro Democrático» nos vuelve a colocar en la situación de oposición al Gobierno en la que tantos años estuvimos.

Es dudosa la neutralidad ofrecida por el presidente Suárez cuando acaba de disponer de treinta minutos de televisión en hora punta para hacer la exposición del programa de una candidatura.

Las preguntas formuladas con respecto a la legalización del «Partido Comunista», supongo que serán de justificación hacia la ultraderecha, pues nosotros los demócratas las teníamos resueltas al tiempo que el señor Suárez era ex ministro secretario general del Movimiento, y por consiguiente no nos ha descubierto nada.»

RAUL MORODO (secretario general del «P. S. P.»): «**Duro golpe a "Alianza Popular"**»

«El discurso ha sido un golpe muy fuerte para "Alianza Popular" y además viene a configurar el centro derecha como opción muy importante. Me ha parecido bien lo referente a la legalización de los partidos políticos y en especial lo relativo al «Partido Comunista Español».

La presentación de Suárez a las elecciones me parece correcta. Ya lo predije hace mucho tiempo.»

JOSE LUIS ALVAREZ (secretario general del «Partido Popular», miembro de «Centro Democrático»): «**Cuatro aspectos importantes**»

«Creo que el discurso tiene cuatro partes de gran importancia. En primer lugar, la afirmación de que las elecciones constituyen la iniciación de un nuevo periodo político, que me parece decisivo, porque de ellas habrá de salir la convivencia política. La segunda parte es la participación del presidente en las elecciones, que me parece tiene perfecto derecho, y que es positivo que sepamos su posición personal, porque era natural que el presidente participara.

En tercer lugar, estoy de acuerdo es que

es mejor legalizar al «Partido Comunista» que mantenerlo en la clandestinidad, pero quiero dejar constancia que yo, como presidente, me opongo a todas las tesis colectivistas. El «Partido Comunista» estará, de otra parte, después de las elecciones en el lugar que le corresponde y su legalización quizá permita una mejor ordenada convivencia. Y en cuarto lugar cabe subrayar la reafirmación de que la organización democrática española da al país mayores posibilidades en la política internacional, aunque, naturalmente, no vaya en principio a resolvernos nuestros problemas económicos, puesto que cada nación defiende sus intereses particulares.»

FRANCISCO FERNANDEZ ORDOÑEZ (presidente del «Partido Social Demócrata»): «**Correcta decisión**»

«El "Partido Social Demócrata" defiende los mismos objetivos de consolidación de la democracia, de superación de la dialéctica de confrontación y de restablecimiento pleno de las libertades a que se ha referido el presidente del Gobierno. Al "Partido Social Demócrata" le parece correcta la decisión del presidente de asumir claramente su propia opción política dentro del marco de unas elecciones libres.»

FELIPE GONZALEZ (secretario general del «P. S. O. E.»): «**Confunde la imagen del presidente con la del candidato**».

«Una primera impresión muy general es que el discurso del presidente Suárez ha sido, a la vez, electoral y defensivo. Desde el punto de vista electoral, confundiendo la imagen del presidente con la imagen del candidato y tratando de capitalizar actuaciones del Poder en el plano nacional e internacional para fuerzas políticas que desean no tener nada que ver con el Gobierno.

Hubiese sido más coherente y sincero justificar su inclusión en el «Centro Democrático» como la única fórmula para vetear a una multiplicidad de grupos y personas desconectadas entre sí y complicadas por aspiraciones fundamentalmente personalistas. Su argumento sobre el antagonismo entre las dos Españas ha sido empleado en numerosas ocasiones por nuestro partido sin caer en la tentación en que incurre el candidato Suárez de presentarse como la única alternativa salvadora para evitar este antagonismo.

«La justificación» sobre la legalización del «Partido Comunista Español» ha sido sobreadundante, defensiva y no dirigida al pueblo. La explicación, llena de contradicciones, confunde más que clarifica el proceso que ha conducido a un resultado lógico y obvio cual es la legalización de un partido político en base al simple dato de su existencia real. Pero esa "lógica" argumental empleada lleva al presidente del Gobierno —candidato Suárez— a la obligación de legalizar a todos los partidos políticos que lo han solicitado.»

FRAGA HARA HOY UNA DECLARACION SOBRE EL DISCURSO

El señor Fraga, a través de un portavoz, comunicó que hoy haría una declaración sobre su impresión acerca del discurso del presidente del Gobierno, una vez que haya leído atentamente el texto del mismo.

Por su parte, el señor López Rodó no pudo ponerse al teléfono, ya que nos comunicaron de su casa que ya se encontraba descansando. El señor De la Fuente no cenaba en casa. Otro tanto nos ocurrió con los señores Silva, Arelliza, Cabanillas, Fanjul y otros muchos. La mayoría de los líderes políticos se encontraban fuera de sus domicilios, bien en reuniones electorales o políticas.