

EL DISCURSO DE SUAREZ, A ENCUESTA

A FAVOR

EN CONTRA

Tras el discurso de Adolfo Suárez ante las cámaras de Radio Televisión Española, los círculos políticos han explicado al pueblo español la opinión que este discurso había suscitado en los partidos políticos que encabezan. Diversos líderes, de tendencias muy distintas, han matizado sus impresiones. Críticas, vistos buenos, regocijos y enfados se han entremezclado desde diversas posiciones, y condensadas, por razón

de espacio, PUEBLO ofrece tal abanico a sus lectores.

JULIA NAVARRO, MARGARITA BOTIN y FRANCISCO MARTINEZ, con otras opiniones facilitadas por la agencia Europa Press, han sido los notarios de tales reacciones.

argumentación de legalización de partidos políticos, concretamente del Partido Comunista, y sólo deseo que esa misma línea se complete con los que aún faltan de legalizar. Comparto su deseo de que el pueblo español elija sus representantes para una Constitución libre sin exclusiones ni discriminaciones. Pero puesto que ha dicho que acepta la crítica, tengo que decir que hubiera preferido que continuara como árbitro y no interviniera como protagonista en la batalla electoral. Para los objetivos fundamentales que ha señalado no era necesaria esa participación activa del presidente.

● **VENTURA SALOMO**
(Del comité ejecutivo de Esquerra Republicana de Cataluña):

«Encontramos raro que se hable ahora de democracia y se deje en el tintero al partido que fue mayoritario en Cataluña en el 36, Esquerra Republicana de Catalunya.»

● **FERNANDEZ ORDOÑEZ**
(Fundador del Centro Democrático):

«El P. S. D. defiende los mismos objetivos de consolidación de la democracia, de la superación de la dialéctica de confrontación, y de restablecimiento pleno de las libertades a que se ha referido el presidente del Gobierno. Nos parece correcta la decisión del presidente de asumir claramente su opción política dentro del marco de las elecciones libres.» Sobre las demás cuestiones del discurso, el señor Ordóñez no quiso pronunciarse y puso en relieve que él pertenecía a la comisión negociadora de la oposición democrática con el Gobierno.

● **ELADIO GARCIA CASTRO**
(Ramón Lobato)
(Secretario general del Partido del Trabajo)

«Es una forma como otra cualquiera de asegurar que las fuerzas franquistas van a seguir monopolizando el poder político y que serán unas elecciones manipuladas por el Gobierno.»

«Se trata de un discurso meticulosamente preparado para atraer gran cantidad de votos en las elecciones. Nos parece muy bien, y totalmente necesaria, la legalización del Partido Comunista, pero el señor presidente parece ignorar que quedamos no poca gente, tan españoles como los demás, sin legalizar, y sin legalización de todas las fuerzas políticas seguirán estando sin vigencia los derechos fundamentales de los españoles.

El presidente ha hecho referencia a su derecho a pre-

sentarse a las elecciones, y a identificarse con el centro. Lo que no ha dicho es que tal presentación, dominando los hilos del Gobierno, lesiona los derechos de los 23 millones restantes de españoles, porque es una forma como otra cualquiera de asegurar que las fuerzas franquistas van a seguir monopolizando el poder político, y que serán unas elecciones manipuladas por el Gobierno.»

● **BLAS PIÑAR**
(Fuerza Nueva)

«Me ha parecido lo siguiente: Primero, un bello sofisma, de mejor calidad literaria que el 14 de diciembre. Segundo, un juego malabar con trampa política. Tercero, un conjunto de argumentos endebles, fáciles y serenos, que carecen de fuerza para resistir la argumentación del contrario, y muy en especial los esgrimidos —con cara bien triste, por cierto— para justificar la legalización del Partido Comunista.

● **AMANCIO CABRERO**
(de la Secretaría Política del Comité Central de la O. R. T.)

«Suárez ha hecho el primer discurso de su campaña electoral, y en él expresa las mismas contradicciones que padece su política. Hablando de neutralidad pretende ser árbitro y parte, defendiendo una opción concreta.

Habla de participación sin exclusiones, y excluye a la O. R. T. y otras fuerzas democráticas de la concurrencia a las próximas elecciones. Nos mantiene en la ilegalidad, ignorando los masivos pronunciamientos y movilizaciones que se están produciendo. Así, el Gobierno pone fuera de la Ley las ideas democráticas.»

● **BRAZO LOZANO**
(Partido Popular Unión de Centro Democrático)

«Discurso claro, valiente y, sobre todo, consecuente con una actuación previa. Atendió a todos los sectores de

opinión, la derecha y la izquierda incluidas, sin concesiones ni agresividad, y sí con el lenguaje lógico del político que sabe que la convivencia se funda en el realismo y el compromiso de intereses. El anuncio de su candidatura ha tenido la virtualidad de confirmar un sentimiento de seguridad colectivo y, me temo, avivar ciertos recelos particulares.»

● **JAVIER DORRONSORO**
(Movimiento Comunista)

«Suárez, en nuestra opinión, se ha olvidado, lamentablemente, en su discurso de que hay un montón de partidos sin legalizar. Minorías a las que no respeta y no da igualdad de oportunidades y no las hace ser iguales ante la Ley.

Busca, a través de su pretendida neutralidad, aglutinar a la derecha, clase que ha detentado hasta ahora el poder y necesita que esta fuerza se la den las elecciones. Lo que resulta paradójico es que hasta partidos como el P. C. le hayan aplaudido en esta jugada, porque Suárez va a ser el gran adversario de las fuerzas de izquierda.»

● **JOAQUIN GARRIGUES WALKER**
(Presidente de la Federación de Partidos Demócratas y Liberales, de la Unión de Centro Democrático)

La intervención del presidente Suárez me ha parecido de una gran sensatez para evitar enfrentamientos y consolidar una democracia. Su decisión de presentarse como candidato garantiza la posibilidad de evitar el enfrentamiento entre derechas e izquierdas.»

● **JOAQUIN RUIZ-GIMENEZ**
(F. D. C.)

«En primer lugar el presidente ha puesto de relieve su inteligencia y habilidad para hablar al pueblo español. Estoy de acuerdo con su

● **FERNANDEZ DE LA MORA** (Alianza Popular)

«El presidente ha intentado justificar su participación en las elecciones y la legalización del Partido Comunista. Respecto a lo primero, sus argumentos no me han convencido, al contrario, las propias palabras inducen a pensar que nos encaminamos hacia unas elecciones desde arriba. En cuanto a lo segundo, me asombra que para explicar una decisión que en las circunstancias españolas era jurídica y políticamente injustificable haya llegado hasta hacer una explícita defensa de la legalidad y de las buenas intenciones democráticas del Partido Comunista, el mismo que ha reaparecido en nuestro país con idénticos hombres que los que nos llevaron a los acontecimientos de 1936.»

● **ALVAREZ DE MIRANDA** (P. D. C.-Centro Democrático)

«El discurso ha estado bien elaborado y responde a la expectación despertada, que contesta a las preguntas que se hacían, creo, todos los españoles, tanto por las razones que ha dado por la legalización del Partido Comunista como por su actitud ante las próximas elecciones. Es un ejemplo de discurso político desde el Poder en un sistema democrático.» «Es una opción importante —añadió— que representa la propia opción del Centro Democrático; es, como se dice, un buen compañero de viaje.

● **TIERNO GALVAÑ**
(P. S. P.)

«El discurso no parece que

◆ **Discurso claro, valiente y sensato**

◆ **Debe ser respetado su derecho a ser candidato**

tenga carácter informativo, no ha tenido sorpresas, pero ha sido esclarecedor, y en este sentido es bueno y necesario. Lo encuentro aceptable por las razones que ha dado para la legalización del Partido Comunista y porque ha asumido la responsabilidad del hecho, lo que contribuye a tranquilizar al país. También ha tenido un tono optimista, que tampoco viene mal.»

«Ha escogido el lugar más adecuado para su ideología. Pero siempre he gar más adecuado para su ideología. Pero siempre he dicho que no es acertada esta decisión, sobre todo siendo presidente del Gobierno, en el sentido de que le va a costar trabajo distinguir entre la publicidad que va a desarrollar como presidente del Consejo de Ministros y la propaganda como diputado al Congreso. Este reproche no gusta que sea un correctivo a ciertos sectores de la derecha intolerante.»

«Este va a potenciar al centro, va a disminuir la fuerza de Alianza Popular, pero al socialismo de izquierdas no le va a quitar ningún voto; quizá al socialismo ambiguo le puede mermar.»

● **FELIPE GONZALEZ**
(P. S. O. E.)

«Una primera impresión muy general es que el discurso ha sido a la vez electoral y defensivo. Desde el punto de vista electoral, confundiendo la imagen del presidente con la del candidato y tratando de capitalizar actuaciones del Poder en el plano nacional e internacional para fuerzas políticas que decían no tener nada que ver con el Gobierno. Hubiese sido más coherente y sincero justificar su inclusión en el Cen-

◆ **Se aprovecha de su cargo, para hacer campaña electoral**

◆ **No se puede hablar de democracia, sin legalizar a importantes grupos políticos**

tro Democrático como la única fórmula para vertebrar a una multiplicidad de grupos y personas desconectados entre sí y complicados por aspiraciones fundamentalmente personalistas.»

● **ANGEL MULLOR**
(portavoz del Partido Comunista Español)

«El discurso, en general, parece realista y valiente desde dos aspectos clave: desvelar la incógnita de su presentación, que para nosotros no era tal incógnita, y que va a reforzar un centro en oposición a Alianza Popular, que desde nuestro punto de vista es el enemigo a combatir en estos momentos, y, por otra parte, en cuanto a la justificación de nuestro partido. La propia importancia que en su discurso le ha dado al tema y los argumentos a que se ha referido, es una demostración más de que el Partido Comunista de España es una fuerza de estabilidad democrática, sin cuyo concurso resulta inviable sentar las bases de un proceso democrático.»

«En tercer lugar, los argumentos que ha esgrimido el presidente del Gobierno, tanto para justificar la legalización de nuestro partido, como su presentación, se vuelven contra el señor Suárez ante el hecho de que hay una serie de fuerzas políticas que él ha pretendido ignorar, pero que existen, quieren jugar dentro de la democracia y no están legalizadas, y ante las limitaciones en el ejercicio de una serie de derechos fundamentales en el proceso democrático, que han sido vulnerados por la reciente prohibición de los actos del 1 de mayo, lo cual permite prever que el proceso electoral no será enteramente limpio.»