

ENCUESTA ENTRE DIRIGENTES DE PARTIDOS POLITICOS



Garrigues Walker



Gil Robles



Fernández Ordóñez



Fraga Iribarne



Tierno Galván



Triás Fargas

COINCIDENCIA GENERAL: TRAS LAS ELECCIONES, REVISION DEL ESTATUTO DE DEFENSA HISPANOAMERICANO

Madrid. (De nuestra Redacción.) Ante la visita a España del secretario de Estado de los Estados Unidos, Cyrus Vance, y la proximidad de un proceso electoral en España que, en cierta medida, puede afectar a las relaciones entre ambos países en el terreno comercial y, especialmente, en el de defensa, con la presencia de varias bases americanas en el territorio español, ABC ha realizado una encuesta entre significados líderes políticos de diversas tendencias ideológicas sobre cuál debe ser la evolución futura de esas relaciones.

En cuanto a la defensa, materia sobre la que se encuentra especialmente sensibilizada la opinión pública, las respuestas son de lo más dispares, pero todas coinciden en una cosa: el actual sistema no debe persistir. «Alianza Popular», por boca de Fraga, se muestra partidario de un nuevo estatuto de mutua defensa; Tierno Galván, del «P. S. P.», acepta una continuidad transitoria, y Triás Fargas, de «Pacto Democrático de Cataluña», cree que debe manifestarse la intención de preceindir de las bases. Por su parte, Joaquín Garrigues sitúa el tema de las bases íntimamente ligado al de la O. T. A. N., y Gil-Robles considera necesaria la revisión en profundidad de los acuerdos siguientes:

Las preguntas formuladas en esta encuesta fueron las siguientes:

- 1 ¿Cómo cree que deben evolucionar, tras las elecciones, las relaciones Estados Unidos-España?
- 2 ¿Es usted partidario del mantenimiento de las bases americanas en España? ¿Durante cuánto tiempo?

● JOAQUIN GARRIGUES WALKER («Unión de Centro Democrático»): «Nuestra política exterior estará condicionada por la estabilidad del régimen democrático»

1 Nuestra política exterior —y en concreto con los Estados Unidos— estará condicionada por la estabilidad del régimen democrático que se inicia el próximo 15 de junio. En la medida en que una de las coaliciones electorales obtenga

un importante respaldo de los electores españoles podremos negociar con los Estados Unidos unos acuerdos de cooperación más equitativos que hasta la fecha.

2 El establecimiento de las bases norteamericanas en España fue para el Estado español una operación política necesaria para su imagen exterior en aquellas fachas, y para los Estados Unidos, una conveniencia importante para su estrategia militar. Las razones de la existencia de bases en España no son hoy las que fueron ni para un país ni para el otro, y esas bases sólo tendrían justificación en tanto y en cuanto formásemos parte de la Alianza Atlántica, con plenos derechos y obligaciones.

Diario de las ELECCIONES

● JOSE MARIA GIL-ROBLES Y GIL-DELGADO («Federación Popular Democrática»): «El estructuralismo de las bases debe ser revisado en profundidad»

1 Naturalmente, debe de prescindirse del actual Estado, más cercano a un vasallaje o a un régimen atípico de protectorado. La conclusión primera de los Acuerdos de Helsinki hace referencia a la igualdad absoluta entre todos los Estados, lo que, por otra parte, no hace sino ratificar a nivel estatal, los acuerdos de derechos humanos que la Corona ha suscritto recientemente.

Vaya por delante que no hay ningún tipo de enemiga por parte del «F. D. C.» contra los Estados Unidos, más bien al contrario. Admiramos a un gran país que ha sabido dar bien escritas lecciones de ejemplaridad liberal y democrática. Pero nuestra sincera admiración no nos ciega a la hora de comprobar cómo tantas materias, básicamente económicas (pesca, calzado, emigración, etc.), dejan expresamente excluida a una colectividad tan importante como la española.

2 En principio, el estructuralismo de las bases «de administración conjunta» debe ser revisado en profundidad. Nadie va a ocultar la impopularidad de tales arsenales y aeropuertos, desafecto que no excluye a ninguna organización política determinada, ya de izquierda ya de derecha e, incluso, de extrema derecha. Tales organismos han de verse sometidos a una crítica que parte, en primer lugar, de la conveniencia que, directamente, a España le reportan. Posteriormente, el planteamiento ha de pasar por la ventaja (o desventaja) que representa el estar adscrito a un bloque (la N. A. T. O.), sin gozar, por ser adscripción de segundo orden o indirecta, de las posibles bondades de una asociación de pleno derecho.

Es más, nuestra vocación universalista y humanística, que nos sitúa bien lejos de cualquier política de bloques y alianzas militares, directa o indirectamente ofensivas, nos llevaría a simplificar la ventaja ideológica del mantenimiento de las bases U. S. A., aún más, discutiendo seriamente las posibilidades de nuestra asociación a la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Sin embargo, la realidad puede aconsejar un paulatino desmantelamiento de estos establecimientos, así como la gradual incorporación de nuestro Estado a los demás que buscan la equibación de fuerzas.

● FRANCISCO FERNANDEZ ORDÓÑEZ («Unión de Centro Democrático»): «El nuevo Gobierno deberá defender enérgicamente unas relaciones comerciales más equilibradas»

1 Las relaciones tienen que elaborarse en un plano de igualdad jurídica y de dignidad política. El nuevo Gobierno español deberá defender enérgicamente las condiciones que permitan unas relaciones comerciales más equilibradas.

2 Es deseable un plan de retirada gradual y progresiva de las bases americanas, que se justificará, entre otras muchas razones, por la presencia de España en organizaciones internacionales.

● MANUEL FRAGA IRIBARNE («Alianza Popular»): «Las bases pueden subsistir, pero dentro de un nuevo estatuto de mutua defensa»

1 La política exterior ha de ser más estable que la política interior, entre otras razones porque no depende de nuestra sola voluntad. La geografía, la economía y otras realidades la influyen de modo importante. Esto supuesto, «Alianza Popular estima que España debe asumir plenamente su papel en la defensa occidental y atlántica y continuar una relación cordial con los EE. UU., que la encabezan y fortalecen. Y, por supuesto, en todos los demás terrenos también; económico, cultural, etc.

2 Ya he indicado que debemos pasar a la plena integración en un sistema de defensa y superar, por lo tanto, el mero sistema de bases. Estas pueden subsistir, pero dentro de un nuevo estatuto de mutua defensa.

● ENRIQUE TIERNO GALVAN («Partido Socialista Popular»): «Las bases pueden continuar el tiempo necesario para que nuestras relaciones no entren en crisis»

1 Las elecciones son un hecho importante en la vida política española, pero en ningún caso definitivo. Por tanto, no tienen por qué condicionar la política exterior del país.

El único condicionamiento admisible consiste en evitar, a todo trance, que una potencia exterior pretenda injerirse, o se injiera en el remodelamiento que se está llevando a cabo de las estructuras políticas de la convivencia entre los españoles.

2 A mi juicio, las bases U. S. A. en España, conviene que se quiten, pero esto no quiere decir que tengamos que romper nuestras obligaciones o intereses internacionales por un hecho que, de suyo, no tiene tanta importancia como para que exija una resolución inmediata.

Las bases pueden continuar el tiempo que sea necesario para que nuestras relaciones con los Estados Unidos no entren en crisis, o sufran de tal manera que dañen los intereses nacionales.

● RAMON TRIAS FARGAS («Pacto Democrático de Cataluña»): «Es importante que España manifieste su propósito de prescindir de las bases»

1 Creo que las relaciones hispano-norteamericanas deben acrecentarse de acuerdo con la línea actual de amistad y cooperación. Es preciso, de todas formas, que dichas relaciones se desarrollen en un plano de clara igualdad.

2 En principio, no soy partidario del mantenimiento de las bases, pero comprendo que en esta materia, ni se puede ni se debe actuar unilateralmente. Sobre todo sin considerar el conjunto de las relaciones internacionales. De todas formas, es importante que España manifieste lo antes posible su propósito de prescindir de las bases.