

# EL GRAPO es lo que parece y no hay detrás extrema derecha

El tema del terrorismo sigue siendo, por desgracia, de inquietante actualidad. La llamada "semana trágica de Madrid" no ha tenido aún clarificación definitiva y el fantasma del GRAPO sigue coleando. La liberación de los secuestrados —señores Oriol y Villaescusa— sigue siendo, en algunos aspectos, materia de controversia. Sobre algunos puntos muy concretos hemos mantenido una conversación con el subsecretario de Gobernación, don José Miguel Ortí Bordás. El lector verá que no se ha omitido ni una sola pregunta.

—¿Dónde están las raíces de los secuestros del señor Oriol y del Teniente general Villaescusa y de los atentados a las fuerzas de orden público?

—Están, indudablemente, en el programa de acción del Partido Comunista del España reconstituido, del que los GRAPO constituyen el brazo armado. El PCE (r), descendiente o continuación de la OMLE (Organización de Marxistas-Leninistas de España), como el "camarada Arenas" (Manuel Pérez Martínez) hizo constar en el informe político a su I Congreso, sigue consignando de lucha armada revolucionaria como única vía. Se trata de un partido marxista-leninista —el único que lo es de verdad, según ellos—, cuya radicalización le lleva a calificar de "oportunistas" a todas las demás formaciones marxistas.

## QUE ES Y CON QUIEN CUENTA EL GRAPO

—¿Qué es el GRAPO?

El GRAPO es un conjunto de comandos creados por el PCE (r) para realizar precisamente sus objetivos terroristas. En realidad es la continuación de la antigua Sección Técnica del Partido y lo constituyen una serie de militantes absolutamente radicalizados, fanatizados, con una gran disciplina en su organización interna, exclusivamente dedicados a la subversión violenta.

—¿Qué hay detrás del GRAPO?

—Como ya le he dicho, detrás del GRAPO está el PCE (r). No hay constancia de que haya algo más. Se desconocen otras conexiones interiores o exteriores. Lo que sí sabemos es que cuando este grupo busca contactos con el exterior cree poder conseguirlos en Argelia, Albania o China. De hecho mantuvieron contacto con Cubillo, separatista e instigador del terrorismo en las islas Canarias, que mantiene desde su emisora en Argel una continuada campaña antiespañola y que, como es sabido, sirvió en alguna ocasión de portavoz a los GRAPO.

—Entonces, para realizar estas acciones espectaculares, ¿cuenta con alguna complicidad?

—Volvemos a lo anterior. La principal complicidad es la del PCE (r). No todos los miembros de este Partido pasan inmediatamente a formar parte de los GRAPO, pero su organización constituye la cobertura e infraestructura de los comandos terroristas, a los que prestan apoyo en los momentos de actuación. Se puede hablar de una identidad PCE (r)-GRAPO. Por otra parte, yo quisiera hacer hincapié en algo que podría llamarse también complicidad, aunque sea involuntaria o, por mejor decir, irresponsable. Me refiero a la de quienes todavía hoy vienen negando o poniendo en cuestión la misma existencia de los GRAPO, ironizando sobre el tema o tratándolo con frivolidad. Sería triste que una actuación así, cuando ha habido crímenes y estaban en juego vidas humanas, haya sembrado dudas entre las gentes.

## LA BUSQUEDA

—Se tardó casi mes y medio en encontrar una pista medianamente segura. ¿Por qué?

—No es absolutamente cierto que durante mes y medio no hubiese pistas. A las veinticuatro horas de haberse producido el secuestro del señor Oriol la Policía había identificado ya a algunos de los autores. A las doce horas del secuestro del teniente general Villaescusa había también identificaciones fidedignas. A las veinticuatro horas de recibirse el primer mensaje de los GRAPO, después del secuestro del señor Oriol, se sabía que el autor del

nismo era Pío Moa, actualmente huido. Por otra parte, estaba claramente fijada la responsabilidad del PCE (r) y se trabajaba activamente en este sentido. Lo que ocurre es que existe una discreción policial, sin la cual no es posible llegar a ningún resultado.

—¿Qué ha hecho la Policía para localizar los lugares donde estaban los secuestrados?

—La operación policial ha sido ciertamente laboriosa. Pero, no obstante, se podría trazar una línea que va desde las primeras identificaciones al momento de la liberación de los secuestrados.

En primer lugar se sabía que los GRAPO eran parte de la organización del PCE (r) y, por tanto, por aquí empezaron las investigaciones. Se llegó al GRAPO a través de su cáscara. Realizadas las primeras detenciones y, concretamente, la de un miembro de un comando, se inició un conocimiento concreto de la articulación, de la estructura y medios con que contaban los terroristas.

En segundo lugar, entre los detenidos por la Policía fueron identificados miembros de la organización a través de los cuales se fue llegando al control de otros implicados, de modo que se pudo formar un bloque de información, un encaje, que, lógicamente, dio sus frutos.

El esclarecimiento total de los hechos que rodean un secuestro requiere un trabajo continuado y coordinador que difícilmente produce resultados inmediatos. Yo estimo que la Policía ha actuado en todo momento sin precipitaciones, siguiendo pistas seguras y fiables. Su eficacia está a la vista.

## PROTAGONISTAS Y PRECAUCIONES

—¿Por qué se traslada a Madrid al jefe superior de Valencia?

—El comisario Conesa, que en el mes de junio de 1976, es decir, en el anterior equipo de Gobernación, antes de la reestructuración de la Dirección General de Seguridad, fue nombrado jefe superior de Valencia, lo cual es un ascenso, es un hombre que ha estado mucho tiempo destinado en Madrid y que es un amplio conocedor de las técnicas terroristas. Se pensó que era el hombre adecuado para concluir la operación policial. No olvide usted que el comisario Conesa llega a Madrid cuando ya se dispone de una amplia información que es preciso explotar debidamente y de una manera centralizada. Estas son las únicas razones. Los hombres de la Policía están siempre a disposición de la superioridad con independencia de su destino concreto, y la superioridad estimó en un momento determinado que el comisario Conesa era necesario en Madrid. Creo que la cosa está clara.

—Apenas dos días antes de la solución de los secuestros se declara el tema materia reservada, ¿por qué?

—La primera razón fue la necesidad imperiosa de culminar con éxito la acción de localizar a los secuestrados. La discreción propia de los servicios policiales no es suficiente en ocasiones para proteger el secreto de la investigación policial.

Un día antes de declararse materia reservada la información sobre los secuestros, se supo la existencia de explosivos en una taquilla de la estación de Chamartín, y una información periodística impidió sacar provecho del asunto. A causa de ello, una acción que hubiera debido proporcionar información sobre un hecho terrorista se vio truncada.

Por otra parte, cuando se informó en rueda de prensa sobre la liberación del señor Oriol y del teniente general Villaescusa, no se dijo que Cerdán Calixto —jefe del Comando Central del GRAPO— estaba ya de-

• A las veinticuatro horas del secuestro de Oriol se sabía quiénes eran los autores del secuestro • El traslado a Madrid del comisario Conesa • No se declaró materia reservada dos días antes de resolver el tema de los secuestros, sino que se resolvió dos días después de ser impuesto el secreto oficial • Estaban armados y no se entregaron; los secuestradores fueron reducidos



tenido, porque mantener esa reserva era importante a los efectos de localizar a los presuntos autores del asesinato de un policía en Barcelona, ocurrido aquel mismo día.

Finalmente, tengo que decir que cuando se adoptó la medida no se sabía cuándo se podría culminar con éxito la operación de rescate. Se estaba ya en una zona clara y, precisamente por ello, era necesario evitar cualquier tipo de filtración. No es que se declare la materia reservada dos días antes de producirse la liberación, sino que ésta tiene lugar dos días después de la declaración.

## SI LLEGA A FRACASAR LA OPERACION...

—Al realizarse la liberación de los secuestrados, ¿qué precauciones se adoptaron para evitar riesgos en sus vidas?

—Los riesgos de la operación de rescatar a los secuestrados existieron siempre. Ha habido riesgos para todos. Corrió riesgos la Policía, porque las anteriores acciones del GRAPO hacían temer reacciones violentas. Ha habido riesgo para los secuestrados, porque el mismo GRAPO no vaciló en hacer público que la Policía jamás cogería con vida a sus víctimas; se sabía que había orden de matar a los secuestrados cuando apareciera la Policía.

No obstante, la reducción de efectivos del PCE (r) y del GRAPO en los días anteriores, mediante detenciones, había limitado fuertemente la capacidad de los grupos terroristas y esto, unido al factor sorpresa, con el que se contó conscientemente, reducía el riesgo en cierta medida. Sabíamos, además, que los secuestrados en esos momentos estaban bajo menor custodia. De otro lado, la Policía consiguió —al detener a Cerdán— la llave del piso en el que se encontraba el teniente general Villaescusa y en el que sus ocupantes estaban esperando la vuelta del citado Cerdán. Indudablemente se tomaron todas las precauciones humanamente posibles para que el peligro para las personas fuese mínimo. Pese a ello, la verdad es que los policías se jugaron la vida, pues se quería coger vivos a los secuestradores.

—El GRAPO es profesional de la lucha armada. ¿Cómo es que en el momento de su detención se encontraban desarmados, acompañados de niños, en pisos normales, y entregaron sus rehenes sin resistencia?

—En primer lugar, creo que está muy claro que quienes vigilaban al señor Oriol y al teniente general Villaescusa no estaban desarmados. Abelardo Collazo tenía a su alcance una metralleta lista para disparar; tanto en este piso como en el que se produjo el rescate del señor Oriol había gran cantidad de armas de todo tipo preparadas para su utilización en cualquier momento.

que nunca se sintió en peligro de muerte, ¿cómo se explica esto?

—Sólo el señor Oriol puede responder a sus manifestaciones. Ahora bien, la estancia de los dos secuestrados en un mismo piso está demostrada, tanto por las declaraciones de los detenidos como por el diario que llevaba el propio señor Oriol. Lo que sí puedo decirle es que tanto el señor Oriol como el teniente general Villaescusa estuvieron en peligro de muerte desde el mismo momento de su secuestro, y no sólo por los riesgos normales que una operación de este tipo comporta, sino también porque sus vigilantes tenían órdenes de matarlos en cuanto hiciese aparición la Policía.

## LA CONSPIRACION: TAMBIEN "WILSON" CANTO

—¿A qué atribuye el que un delincuente a quienes se supor gran dureza y resistencia se de moronen al ser detenidos y declaren con tanta facilidad?

—Posiblemente el análisis exacto de esta circunstancia correspondería a un psicólogo. En todo caso, parece ser que esto es un constante. Como ya se ha dicho, quienes son autores de crímenes mayores declaran con mucha mayor facilidad que quienes son responsables de delitos de menor entidad. Esto que ha ocurrido ahora con los detenidos del GRAPO ha ocurrido también antes con miembros de otros grupos terroristas. Por citar un caso concreto, Ignacio Pérez Beagui "Wilson" hizo una declaración completísima sobre ETA y sus actividades apenas se le dijo que había sido descubierta su identidad.

—¿Realmente ha existido una conspiración contra el Estado?

—Eso es evidente, contra el Estado y contra la sociedad.

## NO HAY CONTROL DE LA EXTREMA DERECHA

—¿Esta extrema izquierda radicalizada puede haber sido nejudada desde una posición de snificación contraria?

—No. Por lo que sabemos y ya le he dicho, no. Se manejan por solos, y si analizamos quiénes han sido las víctimas de sus acciones, fuerzas de orden público, altas personalidades del Estado, vigilantes jurados, etc., vemos que su significación es bien contraria a la que ellos mismos predicaban. Y los proyectos que sobre nuevos secuestros y atentados tenían lo confirman.

Los autores, desde el primer día permanentemente, están proclamando una dose de extrema izquierda. No sé, e definitiva, si habrá podido hacer llegar la convicción profunda que yo poseo sobre estos hechos. Hechos que vienen de atrás: desde 1975 la organización PCE (r)-GRAPO ha venido intentando protagonizar jornadas violentas, impartiendo propaganda con comandos armados de protección, asesinando miembros de las fuerzas de orden público y añadiendo por último a este historial delictivo los secuestros de altas personalidades; todo ello en diferentes momentos políticos del país. No estamos hoy en la misma situación política que nos encontrábamos en 1977 cuando estos grupos, e incluso las mismas personas, asesinaron a dos policías armados en Barcelona y a un guardia civil y cuatro policías armados en Madrid, y, sin embargo, la actuación no ha variado. Actuaría igual en cualquier contexto político.

Creo honestamente, de verdad, que ya no puede haber ninguna duda sobre el origen, métodos y objetivos de estos terroristas, y creo también que un tema de esta gravedad ha de ser tratado con la seriedad debida con un mínimo de rigor y no con fantasías más o menos fáciles.

Es posible que en breve podamos sepamos algo del asesinato de los abogados laboristas. Es casi seguro. Es, posiblemente, decepcionante para quienes prefieren dejarse llevar de sus propias inclinaciones políticas.

A. DE SANT  
(Extracto de lo publicado en "Y", 24-II-79)

## ¿ESTUVIERON JUNTOS O NO?

—En declaraciones hechas tras su rescate, el señor Oriol negó haber estado con el general Villaescusa, afirmando, por otra parte,