

Enrique Larroque

- Nació en 1924 en La Habana (Cuba).
- Profesión: Diplomático.
- Reside en Madrid y tiene dos hijos.
- Secretario general del Partido Liberal.
- Autodefinition política: "Soy un hombre que siempre ha creído en el valor de la libertad y de los derechos humanos como algo muy concreto y necesario por lo que había que luchar."



Su opinión sobre los grandes temas

“El país necesita claridad, y hubiera sido un mal servicio presentarle una alianza entre comunistas y liberales.”

“Sería absurdo pretender convertir los mínimos de la oposición en algo inflexiblemente impuesto al Gobierno.”

1 EL LIBERALISMO, HOY

El liberalismo no es simplemente un talante, tal y como dicen algunos, que, de hecho, no hacen sino disfrazar actitudes autoritarias. El liberalismo es una militancia y una concepción de la existencia humana.

Sería traicionar la propia Historia de España el identificar el liberalismo con su expresión concreta durante el siglo XIX. En España el liberalismo es una constante permanente de lucha por libertades concretas. Emanan del pueblo y emanan de toda nuestra cultura.

España es siempre producto de una tensión entre la corriente liberal y la corriente dogmática. Nuestra gran responsabilidad es evitar que dicha tensión vuelva a alcanzar determinados puntos de conflictividad.

2 LA CORONA

Desde hace muchos años creo haber manifestado una actitud de lealtad hacia Don Juan Carlos. Mis lealtades suelen ser permanentes.

Por otra parte creo que se equivocan quienes tratan de plantear el problema institucional como un problema político importante. Es un problema artificial, ya que, evidentemente, la estabilidad política está garantizada por la institución monárquica. La respuesta que el país necesita es si su régimen político va a ser la continuación del autoritarismo o la implantación de una democra-

cia liberal. Por eso el Partido Liberal se ha negado a alinearse en ningún momento con quienes plantean el problema institucional de la forma de Estado. Eso sin perjuicio de que en un momento pueda considerarse oportuno que la Monarquía sea refrendada por el pueblo a través de una votación.



3 ALIANZA LIBERAL

No hay nada que impida la unidad de los liberales, y prueba de ello es la constitución de la propia «Alianza Liberal». Se trata de algo que yo diría paralelo al «Equipo Demócrata Cristiano». Hemos formado una plataforma que hace impensable que los distintos grupos liberales se lleguen a hostilizar en unas elecciones. Confiamos en la entrada del «Partido Demócrata Popular» de Camuñas a corto plazo, ya que sería lo más coherente dada la estrecha relación que nos une.

Ahora bien: la fusión de los integrantes de «Alianza Liberal» es ya un tema secundario y táctico. De momento interesa potenciar las respectivas estructuras con objeto de hacer proselitismo y formar cuadros dirigentes.

4 ALIANZAS ELECTORALES

Es irreal pensar que ningún partido democrático pueda tener

ner fuerza en la primavera de 1977 como para actuar en solitario. Un partido, como cualquier empresa humana colectiva, necesita de varios años para hacerse. No hay tiempo antes de las elecciones para la formación de los cuadros mínimos.

Los partidos liberales no están en condiciones de ir solos a unas elecciones generales. Y lo mismo digo de los socialdemócratas y de los cristiano-demócratas. Es vital para la democracia española que esas tres familias ideológicas acudan juntas a las urnas.

Nosotros propugnamos la formación de ese gran centro democrático. El pueblo español está por las opciones moderadas, pero no se olvide que tendremos que competir con el aparato del Movimiento Nacional. Y la propia izquierda debe estar interesada en nuestra victoria, porque si no será liquidada de una u otra forma.

5 EL PARTIDO COMUNISTA

Nuestra postura de siempre ha sido mantenernos al margen de los comunistas. El pueblo español necesita claridad y pienso que hubiera sido un mal servicio al país presentarle una alianza institucionalizada entre liberales y comunistas. Por eso nos negamos a entrar en «Coordinación Democrática». Creo que nuestros rumbos son diferentes.

Hemos pedido, por propia coherencia ideológica, la legalización del Partido Comunista. Ahora bien, el «cuándo» de dicha legalización debe ser objeto de negociación entre todos los interesados sin incurrir en maximalismos.

6 NEGOCIACION CON EL GOBIERNO

Consideramos imprescindible la negociación entre el Gobierno y la oposición. Si no tiene lugar, nuestro nuevo régimen político será considerado siempre en el futuro como una especie de «carta otorgada». A poco que recordemos todas nuestras experiencias basadas en «cartas otorgadas» nos daremos cuenta de que el éxito de hoy es siempre el fracaso del mañana inmediato.

Con respecto a los mínimos

de dicha negociación, cualquiera que se sienta a una mesa para negociar sabe que ambas partes deben ceder algo impulsadas por un espíritu de concordia. Sería absurdo pretender convertir los mínimos de la oposición en algo inflexiblemente impuesto al Gobierno. Nadie se sienta en una mesa para eso.

7 POLITICA EXTERIOR

La política exterior corresponde siempre a intereses permanentes. Por eso es impensable que la nuestra vaya a sufrir ningún vuelco alguno, a pesar de que algunas prioridades reciban nuevo impulso con el advenimiento de la democracia.

Una de estas prioridades es la integración en Europa, en la Comunidad Económica Europea. Habrá que luchar duramente, y no se piense que bastará la democracia. Son fundamentalmente cuestiones económicas, nada fáciles de resolver, las que se interponen ahora entre España y el Mercado Común.

Otro de nuestros parámetros es el de nuestra incorporación a la O. T. A. N., de la que el Partido Liberal es decididamente partidario. Creemos que debemos participar plenamente en las responsabilidades de Occidente. Nuestras relaciones con la Unión Soviética deben ser plenas, pero matizadas de forma exactamente igual que las de cualquier democracia occidental.

8 ALGUNOS NOMBRES

Definiría a JOAQUIN SASTRUSTEGUI por su extraordinaria lealtad, su patriotismo y su limpieza de conducta en cuanto a actitud ética.

En JOAQUIN GARRIGUES WALKER admiro su capacidad de organización y su discreción. Cualidad esta última muy rara en el actual espectro político.

Por sus cualidades morales ejemplares considero importante hablar de JOAQUIN RUIZ-GIMENEZ. Lo que más le ca-



racteriza es su cordial humanidad y sus cualidades éticas.

AREILZA es una de nuestras grandes personalidades. Por los muchos años pasados en el «exilio diplomático» es uno de los hombres que más pueden aportar a la configuración de una España en el mundo democrático. También destacaría su capacidad de percepción de cualquier problema y su indudable talla oratoria.

Perfil

«Luchar por cosas valiosas... Poder dormir tranquilo por la noche...» Enrique Larroque cita a Kipling: «Lo importante es encontrar algo que les sirva a los demás.»

Si en su corazón no flameara con orgullo la bandera de la esperanza, difícilmente hu-

bera podido soportar los largos meses de Hong-Kong, acorralado en la habitación de su hotel, sin una sola señal escrita en el firmamento ni en la pared. Con la ayuda del azar —descientas y pico negociaciones son bagaje suficiente como para no minusvalorar nunca el azar—, su fe se vio al final colmada: la desaparición política de Lin Piao y la asunción del Poder por un estadista de la talla de Chu abrió la puerta de las relaciones diplomáticas entre China y España.

«Ser hombre libre —me explica— no significa disfrutar simplemente de unas libertades formales. Ser hombre libre significa tener acceso a la información, a la cultura...; tener, en suma, la oportunidad de decidir sobre tu propio destino.»

Ahora Enrique Larroque se ha impuesto un triple objetivo al frente del Partido Liberal: luchar contra la corrupción pública, defender a aquellas regiones marginadas y a aquellos sectores sociales más necesitados y contribuir, desde una actitud de leal oposición, a la búsqueda de una salida a la actual crisis económica.

Diplomático siempre, con un destello de convicción —y de utopía— en su mirada, Larroque señala con su estilográfica las fotografías enmarcadas de sus hijos y reflexiona en voz alta: «En el futuro, Pedro. En el futuro... Cuando usted encuentre un hombre que le hable sólo del pasado o del presente, fíjese bien lo que le digo: ese hombre está muerto.»

Trayectoria personal

● Su padre era arquitecto y él nació en el transcurso de una estancia en La Habana,

donde cumplía unos contratos. Tenía poco más de un año cuando la familia regresa a Madrid.

● Estudia Bachillerato en diversos colegios y academias. Pasa luego por la Facultad de Derecho y en 1953 ingresa en la Escuela Diplomática.

● A finales de los años 50 participa activamente en la negociación de los acuerdos con Francia, Alemania y Suiza, que abrirían las puertas de Europa a la emigración española.

● Tras una serie de destinos, que incluyen su paso por la O. C. D. E., es designado en 1971 cónsul general de España en Hong-Kong. El objetivo de su misión no era otro sino propiciar el acercamiento con China con vistas a establecer relaciones diplomáticas plenas, tal y como sucedió.

● En 1973 es nombrado director general de Cooperación Técnica Internacional. En octubre de 1975 dimite de dicho cargo por considerarlo incompatible con su protagonismo en la formación del Partido Liberal.

● Es autor de varios ensayos, entre los que destaca «El nuevo rumbo de la libertad», publicado en 1970.

Dijo en otras ocasiones

TERCER MUNDO.—«La inmersión en la política, la sociología, la diplomacia, la ciencia, como en cualquier campo, nos lleva hoy a la defensa radical, sin compromisos, de la libertad. Porque la libertad es un requisito indispensable para adelantar las fronteras del hombre en el cosmos y, también, para la innovación que exige tanto el progreso de las zonas ya desarrolladas como la salvación del Tercer Mundo; ese Tercer Mundo que no queda adscrito a determinados continentes o naciones, sino que existe aquí y por doquier.» («El nuevo rumbo de la libertad», 1970.)

AGRESIVIDAD y MENOS-PRECIO.—«El mecanismo institucional del régimen continúa siendo el mismo: ni un hombre nuevo ha sido incorporado en la dirección política, las libertades más elementales dependen de la benevolencia de los gobernantes, la democracia orgánica del franquismo no se ha alterado en nada. La agresividad y menosprecio del presidente (Arias) era la respuesta a las sugerencias hechas para consucir la democracia con la negociación y la participación.» («El País», 18-V-76.)

Textos:
Pedro J. RAMIREZ
Fotos:
Luis RAMIREZ

La pregunta

¿Cuál debe ser la actitud de la oposición moderada ante el referéndum y en general ante la Reforma política?

Debo ser completamente sincero: no nos gusta cómo se ha preparado el referéndum. Se podía muy bien haber tenido más en cuenta a la oposición democrática, haciéndola participar en la labor preparatoria de esta consulta.

Una vez que el referéndum se ha organizado así es obvio que lo más importante para nosotros es ahora el planteamiento de condiciones con vistas a las elecciones generales. La responsabilidad común, no sólo del Gobierno y la oposi-

ción, sino de todos los españoles es propiciar la celebración de estas elecciones pre-democráticas.

Ignoramos cuál va a ser la reacción del Gobierno a nuestra propuesta de negociación. Desde luego no queremos que se confunda negociación con contactos personales. Está claro que la fórmula que solicitamos es la negociación conjunta. Si ésta tiene lugar es muy posible que se alcance un acuerdo que permita actuar positivamente de cara al referéndum.