

Suárez pide el voto de confianza

# Muchas reticencias al discurso del presidente

MADRID (J. M. Fernández-Rúa). El presidente del Gobierno, Adolfo Suárez, no obtendrá el voto afirmativo de Coalición Democrática a la cuestión de confianza que ayer tarde planteó ante el Pleno del Congreso de los Diputados. De acuerdo con las manifestaciones obtenidas en los pasillos del Palacio de la Carrera de San Jerónimo, al término de la intervención del presidente Suárez es más que posible que la casi totalidad del Grupo Parlamentario Mixto se abstenga o vote en contra. Solamente la Minoría Catalana votará a favor de Adolfo Suárez, ya que socialistas y comunistas han dejado bien clara su postura en contra. La Minoría Vasca, que ayer asistió al Pleno de la Cámara, prácticamente escapó del edificio al término del discurso presidencial.

Ante una verdadera avalancha de fotografías, redactores, cámaras de televisión y micrófonos de radio el líder socialista, Felipe González, matizó así su opinión sobre la cuestión de confianza planteada por el titular del Ejecutivo: «Hay más retórica que realidad. Aquí no se ha cuantificado nada. Hace falta conocer cómo se hará esa política económica.»

En otro momento, Felipe González puso de manifiesto que «el Gobierno me parece que exigirá poco o nada a los ricos y mucho a los pobres.»

CARRILLO DESCONFIA.—Por su parte, el secretario general del Partido Comunista, Santiago Carrillo, destacó que no veía novedad en el capítulo de autonomías. «Aquí —añadió— no se ha levantado ninguna de las numerosas incógnitas que hay planteadas sobre este tema.» A renglón seguido adelantó que su Grupo Parlamentario votará en contra de la moción de confianza, explicando que «no tenemos confianza en la UCD, porque no ofrece garantías al país de capacidad y decisión para resolver la crisis.»

HALAGOS DE ROCA.—En términos radicalmente opuestos se expresó el representante de la Minoría Catalana, Miguel Roca Junyet. «El discurso de Adolfo Suárez —dijo— me ha parecido bien, especialmente en el tema autonómico, por lo que tiene de tratamiento coherente y con plena aceptación de lo que debe ser el Estado de las autonomías. Hay una clara perspectiva de fortalecimiento de las comunidades autónomas.»

Miguel Roca, dentro del capítulo económico, puntualizó a ABC que sólo hay la alternativa que ha planteado Suárez. «Ha sido racionalmente expuesta y creo que costaría encontrar discrepancias con el programa económico que presentó la oposición en mayo pasado. Incluso en el programa de Suárez se han dicho cosas que entonces no se contemplaron, como por ejemplo, el aplazamiento de los gastos de Defensa.»

CALVO ORTEGA CONOCIA EL TEXTO.—El secretario general del Grupo Parlamentario centrista, Rafael Calvo Ortega, conocía el texto del discurso del presidente Suárez. Sin embargo, negó que hubiese participado en su elaboración, al tiempo que lo calificaba de «bueno, realista y plenamente satisfactorio». Luego destacó que el tema autonómico le había gustado mucho. «Hay voluntad clara del Gobierno —terminó diciendo— de construir racionalmente el Estado de las autonomías.»

Es preciso resaltar la reunión que ayer por la mañana mantuvo, en la sede del Congreso, el Grupo Parlamentario centrista, en la que algunos diputados del partido gubernamental mostraron su disconformidad por la ausencia de Adolfo Suárez. Uno de estos diputados, electo por Madrid, llegó a decir que su voto afirmativo a la moción de confianza sería «sí, pero...» y que podría explicar públicamente, en los próximos días, su

postura. La calma parece que volvió al grupo centrista cuando apareció en la reunión el vicepresidente para Asuntos Económicos, Leopoldo Calvo-Sotelo y Bustelo, que apaciguó los ánimos.

EL «NO» DE COALICION DEMOCRATICA. En cuanto al grupo de Coalición Democrática, Alfonso Osorio fue escueto en su declaración: «Después del discurso de Adolfo Suárez nos hemos reunido y hemos acordado votar en contra. No tengo nada más que decir.»

Antonio de Senillosa, diputado de Coalición por Barcelona, que se encontraba al lado del señor Osorio, fue más explícito: «Ha sido un discurso decepcionante —adelantó— y lleno de lugares comunes. No ha explicado nada. Se ha limitado a hacer una radiografía de los males de la Administración, sin ofrecer ninguna cifra. Las únicas prioridades son dos o tres proyectos que están ya en las Cortes. Por tanto, parece difícil darle la confianza que pide.»

Por su parte, Manuel Fraga Iribarne, portavoz de este grupo, dijo con voz tajante que «Coalición Democrática votará en con-

## ● Aún hay grupos que no han decidido el sentido de su voto

tra, porque se trata de un discurso malo, que no genera confianza. Es reiterativo, no hay elementos nuevos y es una prueba más de que el Gobierno lleva ya cuatro años diciendo una cosa y haciendo exactamente lo contrario.»

GRUPO MIXTO: ENTRE LA ABSTENCION Y EL NO.—Por lo que se refiere al Grupo Parlamentario Mixto, la totalidad de los diputados que se encontraban en la Cámara después del discurso de Adolfo Suárez coincidieron en adelantar su voto negativo o su abstención.

Para Manuel Clavero Arévalo, ex ministro y ex presidente de la UCD de Andalucía, la dificultad del programa de Suárez está en su ejecución. «Se harán —añadió— enormes esfuerzos para intentar conciliar objetivos difíciles, a través de medidas muy drásticas.»

Los resultados dirán la última palabra. «Lo dramático de nuestra situación —insistió— es que para lograr resultados poco brillantes habrá que tomar decisiones muy duras.» En el tema autonómico, Manuel Clavero opina que la igualdad se produce en planos distintos, donde ya hay desigualdad. «La fórmula empleada con Andalucía es enormemente ambigua, lo que unido a la actuación de la UCD allí hace que desaparezca el entusiasmo y la confianza en que sea un camino viable.»

Juan María Bandrés, de Euzkadi Euzkera, afirmó que la primera parte del discurso del presidente Suárez es similar a un libro de texto: «Todo son generalidades. Parece el índice del manual del buen gobernante.» En la segunda parte —autonomías—, Bandrés opina que Suárez precisó más y anunció que le parecía bien el anuncio que había hecho de reducir los gastos de defensa. «En el proceso autonómico —finalizó— hay gran inconcreción. No olvidemos que él es el bloqueador de las autonomías.»

El representante del Partido Regionalista Aragonés, Hipólito Gómez de las Rocas, destacó que: «El Gobierno ha situado el tema donde más le ha convenido. Así reduce los ámbitos de la polémica a la mitad. Estoy más próximo a Suárez en materia económica que en materia autonómica, aunque me pregunto dónde se crearán esos puestos de trabajo que ha anunciado. En el plano autonómico ha afirmado, paladinamente, la desigualdad regional. Por ello es muy difícil que mi voto sea positivo.»

Por su parte, Jesús Aizpún —de Unión del Pueblo Navarro— dijo que Adolfo Suárez no había dicho nada que pueda hacerle cambiar su opinión: «El discurso del presidente —manifestó— ha sido una declaración de buenas voluntades y muy laudable. Si pide sacrificio, austeridad, sangre, sudor y lágrimas se lo podemos dar. Pero confianza, no. Mi voto será de abstención o negativo.»

Bias Piñar, líder de Unión Nacional e Integrado en el Grupo Mixto, especificó que el discurso del presidente había sido reiterativo, al tiempo que adelantó que su voto será negativo «como lo fue ya —dijo— en la investidura.»

Finalmente, Alejandro Rojas Marcos, líder del Partido Socialista Andaluz, destacó a ABC que el discurso del presidente Suárez, en el tema autonómico, no había encontrado nada negativo, «aunque —añadió— sí importantes lagunas». «Si votara ahora mismo diría que no a la moción de confianza que ha pedido a la Cámara.»