

Debate en el pleno del Congreso

Carrillo replica a Arias Salgado

Se impone una reflexión

Al término de la intervención de Santiago Carrillo tomó la palabra, para replicarle, el ministro de la Presidencia, Rafael Arias Salgado, quien señaló que en la votación de investidura el presidente obtuvo los votos de CD, del PSA y algunos del Grupo Mixto y que el voto de estos grupos no era incondicional.

«No se trataba —dijo— de formar una coalición gubernamental, sino únicamente de investir al presidente del Gobierno, y por haber sido el presidente propuesto por el partido que ganó las elecciones, decidieron darle en aquella ocasión su voto.»

Dijo, más adelante, que, como es lógico, CD, en la confrontación de partidos políticos, trata de arrebatar un conjunto de votos a UCD, «como a mí no me cabe la menor duda que ustedes pretenden arrancarle el mayor número de votos al PSOE».

Afirmó, por último, que en una moción de censura no hay derrota del Gobierno, «porque la Constitución prevé el voto de censura constructivo». «El voto de censura constructivo se gana o se pierde —añadió—, y esto es una cuestión de matemática parlamentaria: si no tiene los ciento setenta y seis votos, se pierde el voto de censura, y si los tiene, se gana. Lo demás es retórica de cara a la televisión, señor Carrillo.»

Hubo fugas

Por alusión, contestó Santiago Carrillo, quien indicó que los votos que tuvo Suárez en la investidura ya es historia. «Efectivamente —afirmó—, no fueron incondicionales, la prueba es que se han vuelto contra él en esta sesión.»

«Estoy totalmente de acuerdo en que si la moción de censura no alcanza los ciento setenta y seis votos no ha triunfado, para eso no necesita levantarse el ministro de la Presidencia, porque eso ya lo he dicho yo. Pero lo que no cabe duda es que las abstenciones —y

lo han dicho los que se van a abstener— son un voto de censura al Gobierno, y va a haber entre los votos favorables a la moción de censura y las abstenciones más votos de los que va a tener el Gobierno.»

«La Constitución —añadió— no preveía eso porque no puede preverlo todo, evidentemente, pero la moral política sí lo prevé y exige, tras la votación de este género, yo no digo que la inmediata dimisión, he pedido solamente una reflexión. Y la he pedido porque si no hay reflexión,

y como consecuencia de esa reflexión otro Gobierno y otra política, dudo mucho que estas Cortes puedan terminar su mandato.»

«Sería lamentable —prosiguió— que el Gobierno se viera metido de nuevo en otras elecciones por la irresponsabilidad del partido que no ganó las elecciones, sino que obtuvo la minoría más numerosa, lo que es distinto. Cuando se dice que ese partido ganó las elecciones —concluyó— da la impresión que obtuvo la mayoría, y es evidente que no la tiene.»

