

# División en el Grupo Mixto

**Tras el descanso y la reunión de la Junta de Portavoces, encabezó el turno de intervenciones por parte del Grupo Mixto el catalán Pi Sunyer.**

## Pi Sunyer: «Sí, pero no nos casamos con los socialistas»

«El PSOE tiene el atractivo de que todavía no ha gobernado y de que su electorado le empujará hacia una política autonómica más abierta», manifestó el representante de Esquerra Republicana de Cataluña, tras señalar que daría su voto a favor de la moción de censura.

El diputado catalán, que comenzó señalando la diferencia entre el actual estatuto catalán y el de la República y destacando la política poco generosa del Gobierno para Cataluña, añadió que el apoyo a los socialistas no significaba que se casara con ellos.

A su juicio, tanto el Gobierno como la oposición han tenido reacciones parecidas y no comprenden ni puede resolver el problema de las autonomías.

Finalmente, dijo que el debate ha servido a la oposición para recuperar su identidad perdida y que hay que darle una oportunidad.

## Clavero: ni a favor ni en contra

Clavero, que siguió a Pi Sunyer, empezó su discurso diciendo que había demostrado su conformidad con el Gobierno y con la UCD de la forma más desgarrada y sacrificada para un político, asumiendo la responsabilidad de un Ministerio el 16 de enero.

Añadió que no censuraba globalmente la actitud del Gobierno, pero que estaba disconforme con un aspecto muy concreto, el haber llevado al pueblo andaluz a la abstención el 28 de febrero.

Dijo que le era difícil superar el que la UCD no colabore en propiciar la autonomía que votó el pueblo andaluz, la del artículo 151 de la Constitución.

Consideró que el programa que presentaba Felipe González era muy fácil de atacar por una persona no socialista y «yo no soy socialista». Pero sin detenerse en este ataque, se refirió a una razón personal: su compromiso con el electorado que le llevó al Parlamento en las elecciones de 1977 y 1979, en las que el partido en cuyas listas se

presentaba UCD tenía como principal adversario al PSOE. Por lo tanto, no votaría a favor de la moción de censura.

Por otro lado, añadió, que el PSOE está dispuesto a propiciar la autonomía andaluza por la vía del artículo 151 de la Constitución, para lo que reformaría la ley de Referéndum. Por estas circunstancias, dijo que tampoco votaría en contra.

## Bandrés: Mejor un gobierno de izquierdas

El documento en que se reflejaba la postura de Juan María Bandrés (Euskadiko Esquerra), favorable a la moción de censura, fue leído por el diputado de Unión del Pueblo Canario Fernando Sagaseta. «Es ocioso —se decía en el texto— decir que no nos gusta la política de Unión de Centro Democrático, herencia evidente del régimen anterior... Después de oír a Adolfo Suárez la semana pasada, nos reafirmamos en esa posición.»

Afirmaba Bandrés a continuación que el ministro del Interior, señor Rosón, en su amenazador discurso declaró ilegales a cientos de miles de ciudadanos vascos que no cooperan con las Fuerzas de Seguridad; al consejero de Interior del Gobierno vasco, señor Galdós, por decir que la negociación con organizaciones terroristas es posible y necesaria; y declaró ilegales, asimismo, a los ayuntamientos peneuvistas. ¿Va a actuar contra todo el Parlamento vasco —se preguntaba— si solicita medidas de gracia de acuerdo con la Constitución?

Considera el diputado de EE que los estados de excepción, reales o encubiertos, no son la solución del problema vasco, ya que se trata de problemas políticos que sólo pueden solucionarse con medidas políticas y lo contrario sí es hacer apología del terrorismo. Euskadiko Esquerra piensa que es mejor un gobierno de izquierdas que uno de derechas, mejor un gobierno progresista que uno reaccionario y Felipe González puede ser una esperanza para el pueblo vasco y para los trabajadores del Estado. Afirmaba Bandrés en su comunicación al pleno que el PSOE tiene mucho que decir sobre la incorporación de Navarra al País Vasco libre y democráticamente. «El PSOE —decía— en 1977 apoyaba la incorporación navarra en el frente autonómico constituido entonces. Sin embargo, con posterioridad, poco o nada ha hecho por favorecer la integración... Es un problema de integridad territorial para muchos y el PSOE lo tiene que considerar como problema de Estado y tiene en sus manos posibilitar la elección libre y democrática de la incorporación navarra a Euskadi.»

## Sagaseta: UCD no ha fracasado en «su» política

Don Fernando Sagaseta, del grupo parlamentario mixto, expuso las razones por las que la Unión del Pueblo Canario iba a votar favorablemente a la moción de censura al Gobierno. La primera razón del diputado canario es que la UCD es el partido del gran capital, de la oligarquía financiera, estrechamente

ligada al imperialismo norteamericano. Por ello —dijo— estimamos que el Gobierno no ha fracasado en «su» política, puesto que la Banca ha obtenido gigantescos beneficios, y se está dando cumplida satisfacción a las exigencias de la Administración Carter, y por tanto la clase obrera, las capas populares, han visto agudizarse sus penurias.

Más adelante expresó que aunque hipócritamente se dice defender la paz, el desarme, la distensión internacional, ofreciendo Madrid como sede para desarrollar la política de coexistencia pacífica, casi a escondidas se renegocian los tratados militares del franquismo con los Estados Unidos, el ingreso en la OTAN y la militarización de Canarias, exponiendo a los pueblos a los efectos devastadores de una guerra atómica.

Sobre el tema de Canarias dijo también que el panorama social y económico de las islas no puede ser más desalentador: cincuenta mil obreros en paro, decenas de miles de familias sin vivienda digna, un déficit de diez mil camas hospitalarias, cuarenta mil plazas escolares por crear, la agricultura y la pesca con un presente desolador y un futuro aún más incierto.

El señor Sagaseta afirmó que su voto favorable a la censura de UCD no suponía su confianza a un Gobierno PSOE. «No podemos olvidar su política de consensos, que como la de los eurocomunistas ha favorecido la política censurada de UCD. Sin embargo, apoyaremos aquellas partes de su programa que de alguna manera alientan la profundización de la democracia y el desarraigo de la corrupción y defiendan los intereses de los trabajadores.»

## Rodríguez Sahagún: «Señor Sagaseta, cambie de disco»

El ministro de Defensa, señor Rodríguez Sahagún, contestó al diputado de UDPC, y dijo que el señor Sagaseta era un caso permanente de reiteración, «porque venga a cuento o no nos coloca un disco, que creo está rayado, o mejor estaba ya rayado desde el principio y obsoleto.»

«Para el señor diputado que me ha precedido —añadió— le da igual que se trate de justificar una moción de censura que una interpelación al Gobierno, la defensa de un proyecto de ley o el sistema de riego de la coliflor.»

Don Agustín Rodríguez Sahagún aconsejó al señor Sagaseta que se comprara nuevos discos de Mozart, Beethoven y, sobre todo, música española de vez en cuando, como Granados, Albéniz o Falla. Don Fernando Sagaseta respondió al señor Rodríguez Sahagún con argumentos similares, y de nuevo el ministro de Defensa le dio otro consejo, que cambiara la postura del sueño para ver si le cambiaban las pesadillas.

## Aizpun: «Ni ha habido Gobierno ni ha habido oposición»

En su turno de palabra el señor Aizpun, de Unión del Pueblo Navarro, dentro del Grupo Mixto, consideró que, hasta el momento, «ni ha habido un Gobierno Gobierno ni una oposición oposición»,

porque entiende que nuestra democracia es aún débil, que está en sus comienzos, que no está consolidada, pero lo peor es que se trata de una «democracia consensual». «El pueblo llano —dijo— se pregunta qué más da votar o no votar aquí hoy si los grandes problemas se van a resolver después por consenso; ello le desilusiona. Y no debemos consentir que el pueblo rompa con la democracia.»

Centrándose en la moción, y «aunque no soy socialista —dijo—, la estimo positiva porque supone una alternativa de poder.»

Se preguntó, a continuación, dónde tiene su voto el PSOE en Navarra. «En la ribera —añadió—, justamente en la zona donde no hay deseos de anexión a Euskadi.»

## Piñar: «Triste espectáculo»

El diputado de Unión Nacional, Blas Piñar, justificó su abstención manifestando que no podía aceptar que una moción de censura pueda transformarse en una investidura de otro gobernante, así como por otros puntos de la Constitución que no podía aceptar.

El señor Piñar calificó de «triste espectáculo al pueblo español el debate de ayer», y dijo que el discurso de Felipe González le había parecido largo y poco esclarecedor. Añadió que el modelo autonómico expuesto por Felipe González se aproxima al de un Estado federal, lo cual, además de ser inconstitucional, destruye la unidad del Estado y la nación. En este sentido insistió en la necesidad de reforzar el poder en las corporaciones locales, con lo que al mismo tiempo se hubiera reforzado el Estado sin la necesidad de llegar a un estado de las autonomías.

Añadió que el aumento de la productividad y la mayor distribución de la riqueza, en lo que dijo coincidir con Felipe González, no se logra con una reforma fiscal, sino creando un clima de optimismo y de confianza, que no ha creado el Gobierno presente ni puede crear el gobierno socialista.