

Garaicoechea insiste

"LA ETA CONTRIBUYO A LA CAUSA VASCA"

«ETA en el pasado contribuyó enormemente a la causa vasca y al derrocamiento de la dictadura» afirma en unas declaraciones a *Efe* el presidente del Consejo General Vasco. Resulta escalofriante advertir cómo, apenas transcurridas unas horas tras el sepelio de las últimas víctimas de la ETA, Carlos Garaicoechea puede atreverse a ensalzar una actuación que tanto en el pasado como en la actualidad está igualmente jalonada de crímenes. La respuesta que se esperaba con expectación se ha producido, pero justo en términos opuestos a como cabría imaginar: ni una sola condena a la ETA, ni el menor reproche más allá de cuestiones de oportunidad, ni el menor recordatorio al holocausto que no cesa en Vascongadas.

—¿Después de las últimas elecciones del uno de marzo, la política del País Vasco se ha desviado hacia el bloque nacionalista, desbancando a los partidos que tienen ámbito de influencia en todo el Estado, «los centralistas»?

—Cada momento político pone de mayor o menor relieve las diversas contradicciones que los partidos tienen entre sí. Pero nadie debe engañarse: en el futuro surgirán de nuevo las contradicciones entre los que usted llama centralistas y nacionalistas, aunque en este momento un esfuerzo de auténtica racionalidad política haya situado a la inmensa mayoría de partidos, nacionalistas y no nacionalistas, frente a la irracionalidad de la violencia y los callejones sin salida que preconizan los nacionalistas radicales y quienes quieren que sean aliados.

Ayuda de la ETA

—¿La lucha de la ETA, tanto en el pasado como en el presente, ayuda a que se consigan «las libertades nacionales vascas» e impone en el Gobierno de Madrid un ceder» continuo a las reivindicaciones del pueblo vasco?

—Es muy difícil dar respuestas matemáticas a tal pregunta. Creo que la ETA en el pasado contribuyó enormemente al derrocamiento de la dictadura y a la causa vasca. Hoy pone en peligro serio el desarrollo democrático y, consiguientemente, las libertades nacionales vascas.

Si ciertos círculos de poder han podido ser sensibles a las presiones de la ETA, otros han podido encontrar en sus objetivos y actuaciones una razón para no «empezar cediendo» y, por el contrario, cerrarse en banda ya que la ETA anuncia que en todo caso va a seguir dando guerra...

Por eso, yo creo que, al margen de esta doble consideración, lo que está claro es que pone en peligro grave el proceso democrático y autonómico y hay riesgos que son demasiado graves como para excusarlos por otros supuestos efectos beneficiosos... todo ello aparte de cuestiones de principio, que no pueden olvidarse.

—¿El CGV se ha planteado seriamente los problemas económicos?

—Una de las primeras preocupaciones del Consejo General Vasco ha sido, en esta etapa, el problema de la crisis económica, y, por consiguiente, del paro, de la situación industrial; así lo anuncié en mi propio discurso de toma de posesión y así propuse al consejo, como tarea perentoria, el estudio de un plan de medidas económicas con la colaboración de todos los sectores sociales y del propio Gobierno. Si estas colaboraciones existen, podemos hacer algo; si no, difícil.

—¿El sector que propugna la abstención, aceptará los resultados del referéndum, si el Estatuto de Guernica es aprobado mayoritariamente?

—Creo que será más o menos posible, en buena medida, según la implantación que ese sector abstencionista pueda invocar a la vista de los resultados del referéndum.

—¿Si el Estatuto de Guernica sale votado mayoritariamente, quitaría fuerza a Herri Batasuna e impondría que la ETA abandonara su lucha armada?

—Evidentemente el Estatuto no responde a los objetivos de la ETA militar porque, entre otras cosas, no va a conseguir un sistema marxista leninista en una república independiente.



Pero creo que algunos sectores de Herri Batasuna, sinceramente nacionalistas y que no tienen nada de marxistas-leninistas, aunque sean acompañantes de otros que lo son y quizá dirigen el cotarro, abandonarían sus actuales posiciones si ven que el Estatuto da el juego real que su texto permite y, en esto, el poder central va a tener en buena medida la palabra.

Futuro del CGV

—¿Si el referéndum no fuese votado por mayoría afirmativa, supondría que el CGV dejará de gobernar?

—El Estatuto será aprobado por mayoría de síes o será rechazado por mayoría de noes. En el primer caso, el Consejo y el Gobierno subsiguiente gobernarán. Desde luego, en el cómputo de la abstención, nadie va a dejar de tener en cuenta la abstención técnica normal que, como mínimo, suele rondar el treinta por ciento o más.

A partir de ahí, veremos si la abstención restante tiene relevancia suficiente como para alterar la primera consideración hecha en esta respuesta.

—¿Los conciertos económicos y el Estatuto de autonomía resolverán los graves problemas económicos que tienen planteados en la actualidad el País Vasco?

—Unos conciertos hechos con justicia proporcionarán instrumentos importantes para encauzar nuestra vida económica. Pero no podemos olvidar que ésta se rige por otros muchos ele-

El presidente del PNV no se ha atrevido a formular ni la más leve puntualización que disociara el terrorismo del Estatuto independentista que espera proclamar dentro de pocas jornadas. Pero ello no elude una evidencia: el CGV está hipotecado a la acción de la ETA, es un simple comparsa que se mueve, discretamente, en retaguardia, subiendo pasos a medida que la independencia se vislumbra cada vez como un objetivo más cercano. Y esta proximidad es ahora real. En efecto, ¿qué ocurrirá si el Estatuto de Guernica, pese a tener suficientes dosis de autogobierno, es rechazado el 25 de octubre? Garaicoechea tendrá entonces en su mano el último pretexto para pedir, en nombre de las urnas, la independencia que ahora elude proclamar, pero a la que no renuncia.

mentos de enorme importancia: condicionamientos monetarios, otros capitulos del sector público (seguridad social), sector exterior y tantas otras cosas, en los que, afortunadamente, podremos también hacer bastantes cosas.

Creo, en definitiva, en que la autonomía, si no es la panacea universal, abrirá un abanico de posibilidades importantísimo.

—¿Cuando el Consejo General Vasco consiga todas las atribuciones en las diversas materias, conseguirá la reconciliación y que la ETA abandone la lucha armada?

—El que gobierne este país tendrá que hacer respetar la ley a todo el mundo y, entre otros, a la ETA

—Pero quien gobierne tiene ante todo que poseer visión política, ser estadista, tener perspectiva histórica, como suelo decir con frecuencia. En este sentido también he afirmado que habrá que hacer un enorme esfuerzo de imaginación y generosidad para una eventual reconciliación.

Reintegración foral

—¿Carlos Garaicoechea es partidario del derecho de la autodeterminación, uno de los puntos básicos de la alternativa KAS?

—Mire usted, aparte de que legalmente, y más en concreto, estatutariamente, tal cosa resulta problemática, personalmente yo mantengo la tesis de la reintegración foral. Es decir, de la devolución sin necesidad de consultas, por derecho que se nos arrebató sin autodeterminarnos, de las cotas de poder político que supuso el régimen histórico foral.

Esto es bastante más sustancioso que una eventual autodeterminación en condiciones imprevisibles, y no supone un planteamiento tan manifeísta.

—¿El debate sobre el Estatuto de Guernica debe hacerse únicamente entre nacionalistas o con las demás fuerzas políticas?

—Los nacionalistas no aceptamos que se excluya del debate a nadie que haya participado en la elaboración del Estatuto. Queremos evitar el posible intento de Herri Batasuna de una visión «sectorizada» del Estatuto. Esto es, que aparezca ante amplios sectores de la sociedad vasca como un tema que incumbe sólo a los nacionalistas más o menos radicales, con el consiguiente desinterés o rechazo de tales sectores, y el favorecimiento consiguiente de la abstención, que es lo que HB persigue.

Apoyo a los refugiados

—¿El presidente del CGV es partidario de las medidas del Gobierno francés contra los residentes vascos en el sur de Francia? ¿No cree que en la actual situación política, de cara al referéndum sobre el Estatuto, pueden resultar desafortunadas?

—Yo pienso que el Gobierno francés

ENORMEMENTE

■ El presidente del PNV afirma la «tesis de la reintegración foral», es decir, «la devolución sin necesidad de consultas, por derecho que se nos arrebató sin autodeterminarnos, de las cotas de poder foral»

está desarrollando una acción indiscriminada contra los residentes vascos y, desde luego, como nacionalista no puedo admitir que se niegue a ningún vasco su derecho a residir en Euskadi, y menos si respeta las normas de acogida a residentes de otros Estados, según los casos normales internacionales.

—¿El Gobierno francés con estas medidas no podría trasladar la lucha de la ETA a su propio territorio?

—Yo creo que esa interpretación quizá sea excesivamente rocambolesca, pues no parece lógico que el Gobierno francés tenga interés en crearse tamaño problema.

Yo seguiría propiciando siempre el máximo respeto al derecho de residencia en Euskadi Norte para todos los vascos que no vulneren las normas habituales de acogida a residentes de otro Estado, tal y como he señalado más arriba.

Y desde luego, actuando en la medida de nuestras posibilidades para propiciar un trato humano y favorable a todos los vascos que tengan que sacar su vida adelante en actividades legítimas en cualquier rincón de Euskadi.

Irujo pide la unidad entre los «abertzales»

«Mi aspiración es que todos los abertzales estemos unidos en los abertzales, aunque no tengamos una manera de pensar distinta de cara a la solución de los problemas, pero que nuestra relación sea efectiva para impedir que nos insultemos, que nos llamemos traidores, que nos matemos a limpio pistoletazo, o que nos atraquemos unos a otros o nos impingamos contribuciones revolucionarias», manifiesta el actual parlamentario foral de Navarra, Manuel de Irujo, en una entrevista que publica el diario *Deia*.



En cuanto al tema de la independencia, Manuel de Irujo señala que «pensar que a tiro limpio Navarra y Euskadi van a hacerse independientes de Francia y España es una utopía. Si hemos de ser consecuentes, si aspiramos al régimen de una Europa unida, no podemos empezar por crear un cantón».

Interrogado acerca de su opinión sobre Telesforo Monzón, afirmó lo siguiente: «Lo que me molesta extraordinariamente es el lenguaje empleado de "traición", "enemigos del país", "vendidos", "vendéis al país", esto no se puede decir.»

No quieren la Bandera española

Las ikurriñas que ondeaban en solitario en las fachadas de los ayuntamientos de las localidades guipuzcoanas de Rentería y Pasajes han sido retiradas por orden del gobernador civil, ante la negativa de las corporaciones de

instalar junto a las bicrucíferas la Enseña nacional.

El gobernador, Joaquín Argote, indicó a los alcaldes de Rentería y Pasajes que se instalase la Bandera española —basándose en el artículo cuarto de la Constitución que señala que las banderas regionales deben ondear junto a la nacional— o de lo contrario enviaría efectivos policiales para proceder a retirarlas.

Dado que las corporaciones no izaron la Enseña nacional, las ikurriñas fueron quitadas.

La ETA reivindica atentado

La organización terrorista ETA militar se ha responsabilizado de las explosiones registradas en Santurce (Vizcaya) el pasado miércoles, en un convoy de mercancías de RENFE que llevaba piezas de «Renault».

En un comunicado hecho público a diversos medios informativos, la ETA anuncia que proseguirá su lucha contra los intereses franceses en el Estado español, a causa de las medidas tomadas contra refugiados vascos en el sur de Francia.

El viernes por la noche tuvo que ser suspendido el servicio de las líneas de ferrocarril de RENFE que unen Bilbao con Santurce y Musques, debido a una amenaza de bomba. Efectivos policiales investigaron la zona pero no encontraron ningún artefacto. Centenares de viajeros, en su mayor parte de trabajadores, se vieron afectados por la suspensión de este servicio.

Presuntos etarras, en libertad

Diez presos vascos, en su mayor parte presuntos miembros de la ETA —ramas militar y político-militar—, han sido puestos en libertad provisional bajo fianza en los dos últimos días.

En la tarde del viernes salieron de la prisión de Basauri (Vizcaya), en las citadas condiciones, Ricardo Jiménez (M), bajo fianza de 50.000 pesetas, e Iñaki Orue (PM), Angel Mendizábal (PM) y Aurelio Ibáñez (PM), bajo fianza de 150.000 pesetas cada uno.

En la noche del jueves, quedaron en libertad provisional, bajo una fianza de 50.000 pesetas por persona, tres presos que se encontraban en el mismo centro penitenciario vizcaíno. Se trata de Juan José Castrillo (autónomo), Yosú Bengoetxea (PM) y Antxon de Blas (PM).

El mismo día salió, en iguales condiciones, Txema Rojo (PM), que se encontraba en la cárcel de Soria.

Juan José Castrillo Pérez fue detenido como presunto integrante de un comando autónomo después de un intento de atraco. Trabajaba como camarero y tenía veinte años. José María Rojo Vía, administrativo, de veinte años, fue detenido bajo la acusación de intento de secuestro de un diputado de UCD, en Lezo (Guipúzcoa) y por hacer prácticas de tiro en la localidad de Orozco.

Jesús Angel Bengoetxea Cuéllar, empleado, de veintitrés años, fue acusado de tenencia ilícita de armas.

Jesús Antonio de Blas, empleado, de veinticuatro años fue detenido por su implicación en el secuestro del diputado señor Viana.

Todos ellos fueron capturados por la Policía de Bilbao a finales del mes de abril de este mismo año.