

# España incrementa su aportación para el desarrollo de los países africanos

## AMPLIO DEBATE SOBRE EL PROYECTO DE LEY DEL FONDO AFRICANO DE DESARROLLO

La Comisión de Hacienda de las Cortes Españolas aprobó el proyecto de ley sobre participación de España en el aumento general ordinario de recursos del Fondo Africano de Desarrollo y el que autoriza al Ministerio de Hacienda para la enajenación directa de un inmueble sito en Valencia, barrio Benicapal, en favor del Ayuntamiento de dicha capital.

### El secuestro del señor Oriol

Abierta la sesión, el señor Pedrosa Latas pronunció unas palabras de sentimiento por el secuestro de don Antonio María de Oriol y Urquijo. "Compartimos—dijo—total y absolutamente las inquietudes de la familia Oriol y seguimos día a día sus angustias." Pidió que se respete la dignidad de la persona y expresó su esperanza en que el señor Oriol y Urquijo no sea víctima de unas pasiones desatadas.

Contestó a estas palabras don Inigo de Oriol y Urquijo, sobrino de don Antonio Oriol, para agradecer los deseos expresados por el señor Pedrosa Latas y compartidos por toda la Comisión. "Que llegue cuanto antes—dijo—el momento de la concordia en nuestro

país, en la línea de participación de todos los españoles."

### El Fondo Africano de Desarrollo

El único debate se originó en el proyecto de ley sobre el aumento de la participación de España en el Fondo Africano de Desarrollo. Se opuso a la aprobación el señor Pedrosa Latas por considerar que la nueva aportación española era muy superior a la de otros países más industrializados y con mejor economía, porque España no tenía garantías de retornos y porque en la situación económica de nuestra nación en estos momentos aquella aportación, superior a los quinientos millones de pesetas, podía emplearse en atender a otros problemas españoles. Señaló también que en el expediente del proyecto constaba la preocupación del director general del Tesoro y Presupuestos por el rápido crecimiento de las aportaciones del Estado a dicho Fondo Africano de Desarrollo; ut informe del Banco de España que señalaba que la inversión no era rentable. Hizo a la ponencia diversas preguntas sobre las aportaciones de otros países.

En la misma línea se manifestó el señor Mendoza Ruiz, que hizo

diversas consideraciones sobre los resultados de nuestra política africana, en la que perdimos entrañables territorios.

En cambio, el señor Madrid del Cacho se manifestó de acuerdo con el proyecto, por razones históricas, filosóficas y pragmáticas. El señor López González (don Santiago), aun reconociendo la grave situación de nuestra economía, se mostró partidario de aprobar el proyecto, porque es un problema de solidaridad con los países africanos, y reconoció que la ayuda puede producir una mínima rentabilidad económica.

El ponente señor Satrustegui Aznar defendió el proyecto y explicó que tiene por fin ayudar al desarrollo de los países africanos, labor en la que España no puede estar ausente; señaló diversos países que han aumentado, en mayor proporción a la española, la ayuda; reconoció los informes de organismos utilizados por el señor Pedrosa Latas, y reafirmó que el problema del hambre en Africa, el del subdesarrollo y la necesidad de crear en el continente negro riquezas, es una tarea humanitaria y de solidaridad en la que España no puede estar ausente.

### Votación del proyecto

El señor Pedrosa Latas, al no poder mantener la enmienda a la totalidad por no haber sido presentada por escrito y en la forma reglamentaria, propuso que la dotación fuese a cargo de los presupuestos del Estado. Esta propuesta obtuvo veintidós votos en contra, cuatro a favor y dos abstenciones.

El proyecto de ley, votado artículo por artículo, fue aprobado;

El otro proyecto, el de la enajenación de un inmueble en un barrio de Valencia, expuesto por el ponente señor Madrid del Cacho, fue aprobado sin discusión, y por unanimidad. En también ponente, y alcalde de Valencia, señor Ramón Izquierdo, dio las gracias por la aprobación del proyecto.

### Tres miembros de la Comisión, ministros

Antes de levantar la sesión, el señor Barra y López-Doriga, como presidente, pudo constatar en la satisfacción de la Comisión porque desde la última reunión celebrada, en el pasado mes de junio a hoy, tres miembros de la misma habían sido nombrados ministros: los señores Abril Martorell, De la Maza Gorostizaga y Reguera Guajardo.

### El ministro de la Gobernación, con el presidente de las Cortes

El ministro de la Gobernación visitó, pasado el mediodía de ayer, al presidente de las Cortes, en su despacho oficial. Parece ser que la reunión, que duró unos cuarenta minutos, tuvo por objeto tratar los incidentes registrados el día anterior al término del funeral por el almirante Carrero Blanco, incidentes en los que el presidente de las Cortes fue insultado y amenazado por diversos grupos. Otro tema tratado, que acaso pudiera haber sido tratado, fue el informar al presidente de la Cámara de la jornada del presidente del Gobierno en Barcelona.

### Reunión de la Mesa de las Cortes

A mediodía de ayer se reunió la Mesa de las Cortes para tratar el pleno de la Cámara que se celebrará a las diez de la mañana del próximo día 29; el orden del día, según manifestó el señor Fernández-Miranda, aún está abierto, por lo que hasta el martes próximo no se conocerá con exactitud.

### Reunión del grupo español de la Unión Interparlamentaria

En el Palacio de las Cortes se ha reunido la Junta directiva del grupo español de la Unión Interparlamentaria, bajo la presidencia de su titular, el vicepresidente primero de las Cortes, conde de Mayalde.

Fueron examinados los gastos verificados con motivo de la celebración en Madrid, en septiembre pasado, de la sesenta y tres conferencia de la Unión Interparlamentaria, gastos que han sido, aproximadamente, la mitad de los sesenta millones de pesetas presupuestados.