

Después de un artículo de Felipe González

TEMA POLEMICO

(la unidad de los socialistas)

- ENRIQUE BARON: "Defiendo la negociación para la unidad dentro de mi organización"
- PEDRO BOFILL: "La propuesta del P. S. O. E. es la supeditación del socialismo a los intereses de un partido"

Pueblo 5-II-77

MADRID. (PUEBLO, por J. N.) — El artículo escrito por Felipe González sobre la unidad de los socialistas, publicado en el último número de «El Socialista» —que ha desplegado su formato para adquirir el de tipo tabloide que tenía con la República—, ha desencadenado numerosas opiniones en el seno de los grupos socialistas más significados, concretamente en el Partido Socialista Popular, cuya presidencia ostenta el profesor Tierno Galván, y en la Federación de Partidos Socialistas.

En el artículo, el primer secretario del P. S. O. E. afirma que la desunión perjudica la causa del socialismo. También

alude a que, por voluntad del Congreso, no es negociable la sigla, como tampoco el programa máximo o declaración de principios. En este sentido, manifiesta que «el análisis del proceso unitario debe transcurrir por otros derroteros que los del falso dilema de la desaparición de todas las siglas o mezcla de las existentes en una alianza electoral. Para los que preguntan si queda algo por negociar en el proceso unitario debemos responder que queda todo lo que entre socialistas puede y debe discutirse, tanto en el terreno de las ideas como en el de las representaciones del partido».

El artículo prosigue más adelante diciendo que entre todos se puede y debe discutir el programa electoral y las candidaturas que han de presentarse sobre el procedimiento a seguir en caso de acudir a la confrontación electoral. Una vez superada esa fase electoral de la que saldría un grupo parlamentario, «se podría dar la plenitud ideológica y orgánica».

Puestos al habla con Enrique Barón, de la Federación de Partidos Socialistas, declaró a PUEBLO que advierte aspectos positivos en la forma de plantear la unidad, aunque «en principio es un artículo destinado a los militantes del P. S. O. E. y no una propuesta formal. Hay un cambio de fondo de los planteamientos; frente a una actitud exclusivista, hay una actitud negociadora».

Enrique Barón afirmó que él está defendiendo dentro de su organización la necesidad de esta negociación. «El problema —dice— no es sólo de siglas, sino ver cómo se resuelven otras cosas, tales como el tema sindical; la exclusividad de la U. G. T., donde militan todos los miembros del P. S. O. E., entendemos que no debe existir esa exclusividad, y que, por ejemplo, podría hacerlo también en U. S. O. La no existencia de autonomía real de separación de cargos, el tema federativo... etcétera».

Pedro Bofill, secretario de información del P. S. P., preguntado por PUEBLO, señaló que «por lo que publica la Prensa, el artículo no aporta ningún dato sustantivo nuevo sobre el tema de

la unidad socialista. Muy al contrario, se reafirma una posición, que, pese a los términos justificativos, es la tradicional: una supeditación del socialismo a los intereses de un partido. El P. S. P. entiende que unidad y alianza electoral son temas íntimamente ligados, propone que los socialistas se presenten a las elecciones en listas comunes con una denominación genérica y donde cada candidato pueda mantener las siglas de sus respectivas organizaciones. Pedir la supeditación de organizaciones cuantitativa y cualitativamente semejantes —si exceptuamos una posible ayuda exterior— no es una posición realista y en concordancia de la ideología que representamos».

● SOCIALISTAS CATALANES, EN PRO DE LA UNIDAD

Por primera vez los dos partidos políticos que usan y reivindican el nombre de Partit Socialista de Catalunya va a iniciar conversaciones en busca de una alianza electoral. Esta propuesta de candidatura unitaria de cara a las elecciones ha sido hecha también a la federación catalana del P. S. O. E. y a todos los grupos socialistas catalanes.