

JORGE ENJUTO

(secretario general del PSP)

JORGE Enjuto, catedrático de Filosofía y decano de la Universidad de Puerto Rico, regresa a España en 1963 y se integra temprano en los grupos socialistas del profesor Tierno, asiste por tanto a la fundación del PSI, hoy PSP. Enjuto es secretario de Organización y secretario general adjunto; se le considera como uno de los hombres fuertes del partido, quizá, el más duro.



7-7-78 Imparc

MUNICIPIOS

DEMOCRATICOS

■ Alianza electoral de toda la izquierda.

—¿No estuvo Tierno Galván un poco a la derecha en su debate con Fernández de la Mora?

—No, creo que no; creo que el profesor ha querido dar la imagen de una actitud sensata, de diálogo, que me parece esencial para el tono político del país. Si hemos de salir de una situación como la actual, todavía llena de imprecisiones, será a base de sentido común. El profesor aclaró muy bien lo que es el marxismo, nuestro marxismo, porque somos un partido marxista, y señaló la necesidad de llegar a una sociedad igual, no solamente libre.

El bipartidismo tal como se nos ha impuesto no es positivo.

El problema del país no es la forma de Estado (aunque personalmente soy republicano).

A nadie le conviene que el PSOE se queme.

En cuanto al bipartidismo, entiendo que no estuvo lo suficientemente fuerte. Nosotros creemos que la ley electoral fue una ley tremendamente injusta —por ejemplo, nosotros tenemos ciento veintisiete mil votantes detrás de cada congresista, mientras la UCD tiene treinta y siete mil— y el profesor aclaró que el bipartidismo, como resultado, puede ser positivo, pero no que hoy lo sea, tal y como nos lo han impuesto.

—¿Cuál es su definición ante la forma de Estado?

—Yo, personalmente, soy republicano. No creo que el problema del país sea, en este momento, la forma de Estado. La democracia puede darse lo mismo con una monarquía que con una república. El partido no va a asumir una posición en estos momentos.

—¿Por qué fue nombrado usted secretario general adjunto?

—Raúl Morodo está a cargo del grupo parlamentario mixto, que es muy pequeño, y donde cada uno de sus miembros debe formar parte de dos o tres comisiones a la vez; por tanto, el trabajo es muy fuerte. Entonces se decidió el nombramiento de un secretario general adjunto, hasta el Congreso; el nombramiento me correspondió a mí, por ser el secretario de Organización. En estos días Raúl renuncia para dedicarse al Congreso.

—Bueno, pero había oposición de las bases al señor Morodo.

—Es cierto, pero eso es normal en cualquier partido que, además, no ha tenido un éxito rotundo, por motivos económicos. Hay gente que achaca a Raúl, al secretario general, no importa quien sea, los fracasos o la falta de previsión en situaciones que realmente no se pueden prever. A posteriori, es muy fácil ver los errores que ha habido.

—Pero, estas bases le acusan de socialdemócrata.

—Bueno, él, decididamente, no tiene una posición extrema en el socialismo; jamás lo ha negado. Atacarlo por su visión menos marxista o no marxista del socialismo tampoco creo que es justo, porque él, a lo largo de estos años, ha estado haciendo una campaña antifranquista, prosocialista, lo que le ha costado cárcel, exilio, pérdida de tres oposiciones y fue bueno entonces, independientemente de que el partido tenga que asumir una posición más radical ahora.

—¿Para cuándo la unidad socialista?

—Yo espero que para algún día. Pero el partido no está dispuesto a desintegrarse para pasar al PSOE. Yo no tengo una posición anti PSOE, como se ha dicho en ocasiones; yo, en política, soy muy realista y entiendo que cualquier tipo de unidad tiene que ofrecer algo a ambas partes. Ahora nosotros no estamos en situación de poder ofrecer algo más que nuestra desaparición, que no vamos a ofrecer. En un futuro cercano estaremos en condiciones de ofrecer algo más; entonces la unidad podrá darse.

—¿Cómo irá el PSP a las elecciones municipales?

—Si el proyecto que UCD ha presentado se hace definitivo, nos creará algún tipo de problemas. Señala el proyecto que las coaliciones tienen que ser a escala nacional. Si eso es así, el tipo de arreglo que nosotros hacemos, el permitir a las federaciones las alianzas correspondientes en cada región, no se va a poder realizar. Nosotros pensamos en una alianza que pudiera llamarse Municipios Democráticos, con todos los partidos de izquierda, desde Izquierda Democrática hasta el Partido Comunista, y si pudiera venir el PSOE, pues muchísimo mejor.

—¿Será Tierno el candidato a alcalde de Madrid?

—No creo; no se puede descartar nada, pero no me parece posible. En realidad, yo no estoy en condiciones de afirmar nada de esto.

—¿Cómo ve usted la alternativa de Poder del PSOE?

—Todo depende. Al PSOE le ha tocado jugar un papel para el que, quizá, no está preparado, como no hubiéramos estado nosotros, que es haber ganado muchos más diputados de los que pensaban, lo que les da una responsabilidad de Poder, como oposición, muy fuerte. Por otra parte, cualquier partido socialista que entrara a formar gobierno con la situación actual podría quemarse, y esto no conviene a nadie, ni al país, ni a nosotros como socialistas que el PSOE se queme. Es en este sentido que no creemos conveniente que el PSOE tome el Poder. Yo veo al PSOE con posibilidad cercana de Poder, pero si yo fuera el PSOE, y tuviera posibilidad de elegir, preferiría esperar dos o tres años en vez de encontrarme con el Poder en seis meses.

J. VAN DEN EYNDE

Foto: Giménez