

DIPUTADOS SOCIALISTAS
REPLICAN A U. C. D.

«NO HEMOS PRESENTADO UN "DOSSIER" SOBRE DIPUTADOS CENTRISTAS» (Alfonso Guerra)

«Cuando el F. S. O. E. se opuso con un informe a la ratificación del Acuerdo pesquero con Marruecos no nos interesaba destacar si existían personas interesadas o no en el tema, sino valorar el hecho de que sociedades mercantiles y la Dirección General de Pesca hubieran estado involucradas, lo cual, desde nuestra óptica, esto no es compatible», dijo ayer, ante un grupo de periodistas, don Alfonso Guerra, portavoz del grupo socialista del Congreso en relación con la sesión informativa mantenida el miércoles en la Cámara Alta por representantes de U. C. D.

10-II-78
El señor Guerra señaló que tenía que hacer dos precisiones: la primera que la exposición hecha ante la Comisión de Asuntos Exteriores era un análisis político y no personal sobre la conveniencia de la no ratificación del Convenio de pesca con Marruecos y de cómo se habían hecho los convenios anteriores, y que en este informe habían saltado una serie de nombres, pero que el interés no iba dirigido contra unos diputados de U. C. D., sino al análisis político.

Puso de manifiesto que le había sorprendido que U. C. D., en lugar de rebatir el informe, se hubiera limitado a decir, fuera de la Comisión, que las informaciones no eran ciertas. Añadió que, en todo caso, si hubo o no un comportamiento no claro de estas personas respecto al convenio pesquero con Marruecos era una responsabilidad que tenía que esclarecer ante la sociedad.

Declaró que la respuesta dada por Unión de Centro Democrático no tiene ninguna argumentación que contraponer al informe político presentado por el señor Marín. En este sentido, el señor Guerra dijo que les había sorprendido la valoración que quieren dar al informe de U. C. D., manifestando que eran «dossiers» «cuando en realidad es sólo un informe político y en la Comisión se habían quedado callados».

El señor Guerra dijo más adelante que «U. C. D. no puede dar lecciones de democracia a nadie y menos al F. S. O. E.».

Estuvieron también presentes don Javier Solana y don Gregorio Peces-Barba. Este último señaló que, desde el punto de vista parlamentario, lo lógico parece que la contestación de los afectados se produjera en el propio ámbito parlamentario, y que era extraño que las manifestaciones de U. C. D. se hubieran producido en una rueda de Prensa.

Declaró que tan sólo se habían limitado a decir que eran calumnias sin matizar, lo que podía suponer una limitación a la libertad de expresión de los parlamentarios.

Más adelante el señor Guerra aseguró que el objetivo del informe político de ellos era sólo y exclusivamente que no se ratificara el Acuerdo de pesca con Marruecos puesto que iba en beneficio de una serie de armadores.

«Miembros del Gobierno me han dicho —dijo don Alfonso Guerra— que el informe era excelente», y destacó que contaban con más documentación sobre el tema.

En relación con la frase pronunciada el miércoles por el señor Calvo-Sotelo, en el sentido de que la cortesía parlamentaria de U. C. D. había llegado a su límite, el señor Guerra dijo que esto «es amagar y no dar; si la cortesía parlamentaria de U. C. D. se acaba cuando se presenta un informe político, U. C. D. tendrá que aguantar bastante, porque se presentarán una serie de informes».

Sobre una posible «guerra de "dossiers"», presentar «dossiers» sobre diputados socialistas, y que, en todo caso, en esta guerra U. C. D. no iba a ser la más beneficiada.