

La presencia militar U.S.A. en España,

WASHINGTON, 3. (EFE). Un influyente diario norteamericano se hace eco de la oposición que existe en España a la extensión de la presencia militar norteamericana en su territorio, no importa si es en forma de acuerdo ejecutivo o mediante un tratado de alianza aprobado por el Congreso.

Recordando que una de las principales quejas españolas es que «Estados Unidos se ha negado siempre a transformar el acuerdo militar en 1953 en un tratado defensivo en toda regla, que obligaría a Estados Unidos a ir en ayuda de España en caso de guerra», el diario «Christian Science Monitor», de Boston, pasa revista a la «frialidad» que existe en España respecto a la presencia militar norteamericana «después de lo ocurrido en Vietnam».

El corresponsal en Madrid del diario se hace eco de la petición elevada por el procurador señor Jarabo Payá en el sentido de que «se fije una fecha para la evacuación de las fuerzas norteamericanas de las bases y territorios españoles.»

El articulista recuerda como una encuesta realizada el pasado año por la revista «Actualidad Económica», demuestra que un 48 por 100 de los encuestados se mostró contrario a la presencia militar norteamericana, en tanto que ésta se veía favorecida únicamente por un 16 por 100. El 36 por 100 restante no opinó o rehusó responder.

El «Christian Science Monitor» cita también un artículo de Antonio Garrigues en «ABC» en el sentido de que mientras no haya «cohesión y unión» entre el ejecutivo y el legislativo en EE. UU. «los acuerdos y tratados existentes o que se firmen en el futuro están amenazados de raíz.»

El acuerdo de cooperación hispano norteamericano expira en septiembre, y ambas partes están llevando a cabo negociaciones desde hace meses para su renovación.