

□ FRENTE NACIONAL- FRENTE POPULAR, GRAVE RIESGO



«Ese es un tó-
pico puesto en
circulación por
los comunistas,
que, como bue-
nos totalitarios,
quisieran estar
solos o, por lo
menos, ante ad-
versarios acom-
plejados y divi-
didos. La ver-
dad es que hoy
la bipolaridad

política es un hecho bastante general. Se da a nivel internacional entre Moscú y Washington. Pero se da a nivel nacional, como lo demuestran los casos de Estados Unidos, Inglaterra, Alemania, Francia, Italia y tantos otros países en donde la fundamental alternativa política se reduce, en definitiva, a dos opciones.

Lo probable es que España no sea una excepción. La bipolaridad en sí misma no sólo no es mala, sino que muchos politólogos la recomiendan por entender que el bipartidismo es mejor que el multipartidismo. Lo peligroso no es la bipolaridad, sino la tensión que puede llegar hasta la violencia. Esto es lo que hay que evitar.

Pero no olvidemos que, ante tal eventualidad, la palabra la tienen los Frentes Populares, que son los proclives al revolucionarismo dogmático y radical. En cambio, es habitual el espíritu tolerante, pactista y práctico de las coaliciones conservadoras.

La gran condición previa para que, en nuestro continente, pueda funcionar una partitocracia es que exista una socialdemocracia a la europea, como el laborismo británico o el socialismo alemán. Allí donde haya un Frente Popular, en sentido estricto, habrá serio peligro de que la partitocracia genere una indeseable tensión. Moderar al frentepopularismo me parece un objetivo colectivo más apremiante y justificado que acusar a los demás.»

Gonzalo FERNANDEZ DE LA MORA
(«A B C»)